

## **OBSAH – TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST**

<b>A.</b>	<b>ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	
A.1.	Identifikační údaje	4
A.2.	Hlavní cíl řešení	5
A.3.	Vyhodnocení dříve zpracované ÚPD a ÚPP	6
A.4.	Vyhodnocení splnění zadání územního plánu obce a Souborného stanoviska ke Konceptu	6
<b>B.</b>	<b>ÚZEMNÍ PLÁN OBCE KŘEČKOV</b>	
B.1.	Vymezení řešeného území	8
B.2.	Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany hodnot území	8
B.3.	Návrh urbanistické koncepce	9
B.4.	Návrh funkčních ploch a podmínky jejich využití	10
B.4.1.	Plochy nízkopodlažního bydlení městského charakteru	10
B.4.2.	Plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru	10
B.4.3.	Louky, travnaté plochy	10
B.4.4.	Zahrady, sady	10
B.4.5.	Smíšené funkce – sport / louka	10
B.4.6.	Sportovní plochy	11
B.4.7.	Vysoká zeleň, soliterní a skupinová krajinná zeleň	11
B.4.8.	Občanská vybavenost, služby	11
B.4.9.	Komunikace	11
B.5.	Limity využití území	12
B.6.	Návrh koncepce dopravy občanského a technického vybavení	15
B.6.1.	Doprava	15
B.6.2.	Vodní hospodářství	17
B.6.3.	Zásobování teplem	23
B.6.4.	Zásobování plynem	25
B.6.5.	Elektrozvody	27
B.6.6.	Telekomunikace	31
B.6.7.	Radonové riziko	31
B.7.	Územní systém ekologické stability	33
B.8.	Požadavky na ochranu venkovského prostředí, kulturních památek a památkově chráněných území	35
B.8.1.	Památková péče	35
B.8.2.	Ochrana venkovského prostředí	35
B.9.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu na životní prostředí, ZPF a PUPFL	40
B.9.1.	Odpadové hospodářství	40
B.9.2.	Zemědělský půdní fond	40
B.9.3.	Pozemky určené pro funkci lesa	45
B.9.4.	Ochrana ovzduší	48
B.9.5.	Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek	48
B.10.	Návrhy řešení požadavků civilní ochrany	49
B.11.	Závazná část územního plánu ve formě regulativů	51
B.11.1.	Vymezení pojmů	51
B.11.2.	Základní zásady uspořádání území – Urbanistická koncepce	54
B.11.3.	Funkční využití ploch a jejich uspořádání	54
B.11.4.	Limity využití území vyjádřené v regulativech	56
B.11.5.	Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy	73
B.12.	Návrhové období a návrh lhůt aktualizace	74

## OBSAH – VÝKRESOVÁ ČÁST

1.	B1 – širší vztahy	1:50000
2.	B2 – funkční zónování řešeného území	1:5000
3.	B3 – územní systém ekologické stability	1:5000
4.	B4 – infrastruktura	1:5000
5.	B5 – zemědělský půdní fond, PUPFL	1:5000
6.	B6 – veřejně prospěšné stavby	1:5000
2.	B2 – funkční zónování řešeného území	1:10000
3.	B3 – územní systém ekologické stability	1:10000
4.	B4 – infrastruktura	1:10000
5.	B5 – zemědělský půdní fond, PUPFL	1:10000
6.	B6 – veřejně prospěšné stavby	1:10000

Poznámka: fotodokumentace řešeného území je uložena v archivu zpracovatele ÚPO KŘEČKOV.

A

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

---

## **A.1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

### **A.1.1. POŘIZOVATEL**

Obec Křečkov  
Křečkov 58  
statutární zástupce: Josef Šubr, starosta obce  
290 01 Poděbrady  
IČO: 00239356

### **A.1.2. ZHOTOVITEL**

AUTORSKÉ SDRUŽENÍ  
Ing. arch. Alexandr Wagner  
Ing. Martin Samohrd

sídlo autorského sdružení:  
Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové  
tel/fax: (+420) 495 512 618  
e-mail: r-projekt@volny.cz

zastoupené:  
Ing. Martinem Samohrdem  
projektová kancelář R-PROJEKT  
sídlo firmy – Klumparova 565, 500 02 Hradec Králové  
kancelář – Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové  
IČO: 44449160  
DIČ: CZ500223033  
bank. spoj.: eBanka Hradec Králové  
č.ú.: 604270001/2400

#### **A.1.2.1. AUTORSKÝ KOLEKTIV**

Ing. arch. Alexandr Wagner  
Ing. Martin Samohrd  
Ondřej Dobrylovský  
Anna Samohrdová

#### **A.1.2.2. SPOLUPRÁCE**

Ing. Josef Javůrek – vodní hospodářství, zásobování plynem a teplem  
Eva Kozová – ZPF, kresličské práce  
Ing. Petr Novotný – Krajinná ekologie, PUPFL  
Ing. Jan Vítek – elektrorozvody

## A.2. HLAVNÍ CÍL ŘEŠENÍ – ZACHOVÁNÍ KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

### O B E C N Ě

Na venkově žije více než polovina obyvatel republiky. Většina z nich neztratila vztah k přírodě, k půdě, obci, kraji i sousedské pospolitosti. Žijí ve vesnicích, které jsou však obrazem rozporuplné minulosti. Pod pochybnými hesly se provedlo velké množství chyb a to nejen v hospodářské oblasti, ale zejména v duševním životě, způsobu a stylu života obyvatel. Ke smutným věcem, které se u nás podařily během posledních desetiletí, je třeba počítat i obrat veřejného mínění proti tradiční výstavbě na našem venkově. Zvulgarizované heslo o přiblížení venkova městu, podmíněné systematickým podkopáváním historického a kulturního vědomí, má za následek estetický rozvrat tvářnosti našeho venkova – chátrající nebo přímo ničený historický fond a současně záplavu novostaveb, které se nikterak nesnaží o výtvarné soužití se svým okolím, pokud proti němu nejsou dokonce v programové opozici.

Výsledkem je dnes situace, kdy na jedné straně vyrostly nové areály zemědělských závodů s rozlehlými kravínami, dílnami a provozními budovami a na druhé straně zchátraly školy, církevní budovy, památkové objekty a bývalé zemědělské usedlosti. Ve vesnicích, které měly svůj specifický ráz, se začaly stavět typizované objekty prodejen, škol a kulturních domů s plochými střechami a rodinné domy městského charakteru. Při adaptacích domů byly otlučeny štukové prvky, okna vyměněna za velká a původní ráz lidové stavební kultury byl zničen. Neexistovala drobná řemesla a živnosti, nedbalo se na ekologii, vesnice měla jen produkovat potraviny. Infrastruktura obcí a občanská vybavenost se staly nedostačujícími. Téměř všechny funkční složky území zaostávají za představou rozvinutého a harmonického venkovského prostředí.

Jako podstatný nedostatek v kulturních hodnotách území lze jednoznačně spatřovat v narušení přirozené kulturní krajiny. Prvořadým faktorem, ovlivňujícím vazbu obyvatel na krajinu jsou její přírodní podmínky. Přímý kontakt s bohatou a rozmanitou živou přírodou, malebně modelovanou a ekologicky vyváženou krajinou, květnatými loukami, hlubokými lesy atd., vyvolává u obyvatel vztah k tomuto prostředí. Stěží si můžeme představit, že obyvatel získá vztah k místu, které bude bez bohaté a druhově rozmanité zeleně, kterým poteče mrtvý potok a za humny se setká s „přírodou-továrnou“ produkující požadované množství biomasy.

### K O N K R É T N Ě

Rozvoj Křečkova je tak jako u jiných obcí důsledkem přirozeného historického vývoje života na venkově, ale formování jeho výrazu je výsledkem spolupůsobení architektonicko-urbanistických resp. „estetických“ záměrů, požadavků provozu a ekonomických možností. S politováním musíme konstatovat, že minulé, socialistickou ideologií vedené spolupůsobení těchto třech uvedených faktorů, zanechalo na obci závažné negativní stopy. Obec má z urbanistického hlediska velmi poškozen svůj historický venkovský charakter typický pro Polabskou vesnici a podlehla tak znatelně více než mnoho jiných vesnic jeho čtyřicetiletému systematickému ničení.

V některých z nás stále zůstává rozvrácená hierarchie hodnotových vztahů vůči dosavadním, o tradice opřeným ideálům. Čím jiným bychom si mohli jinak vysvětlit současné, většinou úspěšné snahy obestavovat české vesnice, situované v blízkosti měst (týká se i Křečkova), rozsáhlými městsky strukturovanými obytnými soubory, sestavenými z městských nabubřelých vil, postrádajících jakoukoliv úctu, respekt nebo alespoň kontakt s tradičním a hodnotným vesnickým prostředím. Nebezpečnost uvedeného jednání je možno spatřovat nejen v tom, že realizací předmětných staveb dojde k nevratnému poškození předky vytvořené kvality venkovského prostředí, ale především, že se tak vytváří precedens umožňující opakované následování až do úplné devastace veškerých kulturních hodnot venkova.

### **A.3. VYHODNOCENÍ DŘÍVE ZPRACOVANÉ ÚPD A ÚPP**

Pro řešené území nebyla zpracována žádná územně plánovací dokumentace. Není nám známo ani zpracování jakýchkoliv územně plánovacích podkladů. V současné době však probíhají práce na ÚPVÚC Střední Polabí, kde byly dokončeny průzkumy a koncept návrhu. Pořizovatelem ÚPVÚC Střední Polabí je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje.

### **A.4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE A SOUBORNÉHO STANOVISKA KE KONCEPTU**

Souborné stanovisko ke konceptu Územního plánu obce Křečkov bylo vydáno, projednáno a schváleno obecním zastupitelstvem v Křečkově podle § 21 odst. 5 zákona č.50/1976 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dne....., usnesením č. ....

Územní plán obce Křečkov ve své návrhové části v plné míře splnil požadavky a podmínky pro rozvoj obce, stanovené Souborným stanoviskem. Zpracovatel ÚPO zohlednil všechny požadavky uvedené ve stanovisku a zapracoval je do návrhu ÚPO.

# B

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE KŘEČKOV

---

## **B.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Řešené území je vymezeno v rozsahu katastrálního území obce Křečkov (513 ha). Řešené území je pro měřítko 1 : 50 000 vyznačeno na mapách č.13 – 12 Kopidlno, 13 – 14 Nymburk, pro měřítko 1 :5000 pak na mapách Nymburk 7 – 9, Nymburk 6 – 9, Kolín 7 – 0 a Kolín 6 – 0. (CZ NUTS : CZ0218, kód obce : 537403, kód ORP : 513, kód k.ú. : 675539).

## **B.2. ZÁKLADNÍ PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY VÝVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT ÚZEMÍ**

Nové společenské podmínky, z nichž nejzávažnější jsou změny vlastnických vztahů, obnova hodnotových vztahů, přechod k tržnímu hospodářství spojený se změnou struktury a chování ekonomických subjektů, změny v demografickém vývoji obyvatelstva a v neposlední míře i změna životního stylu vytvářejí nové předpoklady a podmínky budoucího vývoje obce. Obecný trend migrace venkovského obyvatelstva, jak ho známe z většiny venkovských sídel, se v cca v posledním desetiletí téměř zastavil a v prostoru konurbací a velkých měst se naopak setkáváme s opačným jevem. Rostoucí zájem o trvalé bydlení na venkově lze sledovat i v okolí Poděbrad. Tento jev je vyvoláván jednak vyšší kvalitou venkovského životního prostředí, tak i bohatší nabídkou a příznivějšími cenovými relacemi vesnických stavebních parcel. Zásadními negativy popsání jevu jsou urbanistická destrukce vesnického prostředí a hlavně stále častěji se projevující a se zvětšujícím se objemem příchozího městského obyvatelstva úměrně se zvyšující, narušení sociálních vztahů mezi vesnickými a novými „městskými“ obyvateli.

Z hlediska přírodních a krajinných hodnot řešeného území je nutno se obávat stále se zvyšující diverze přírodě cizích prvků do atraktivních lokalit venkovské krajiny a to téměř vždy s absencí ekologického chování z důsledku ekonomického tlaku na rychlou návratnost vkládaných prostředků nebo z důsledku arogantních protispolečenských postupů jednotlivců při řešení vlastních potřeb. Započetí tohoto negativního jevu lze ve větší míře pozorovat i v Křečkově.



### B.3. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

a) Katastrální území obce Křečkov je Územním plánem obce rozvíjeno jako souvislý celek urbanizovaných a neurbanizovaných ploch. Prostorové uspořádání katastrálního území obce Křečkov je harmonizováno vzájemnými vyváženými vztahy a vazbami území a ploch zastavěných (urbanizovaných) a určených k zastavění na straně jedné a z území a ploch nezastavěných (neurbanizovaných) na straně druhé.

b) Plošný rozvoj obce Křečkov bude v souladu s ÚPO realizován pouze v nezbytném rozsahu po obvodu současně zastavěného území obce a to podle navržené hlavní rozvojové osy (směr severo-západ) a v menším rozsahu při jižní hranici zastavěného území obce (tyto plochy jsou navrženy pouze jako doplňkové – uzavírající obec, nejedná se tedy o výhledovou rozvojovou osu). Rozvoj obce po uplynutí návrhového období ÚPO nad rámec navržených rozvojových ploch v jižním a jiho-východním směru je tedy považován za nepřipustný. Při východním okraji obce je uvažována rezerva pro rozvoj sportovních ploch. V ostatní volné krajině nebudou zásadně vytvářena nová sídla nebo samoty. Bydlení bude rozvíjeno pouze formou nízkopodlažní rodinné zástavby, ideálně venkovského charakteru v maximálním rozsahu 48 rodinných domů.

c) Bude rozvíjen harmonický soulad přírodní krajinotvorné složky se složkami nestabilními, které do území zavedl člověk. Tzn., že se jedná především v zájmu ekologické stability o propojení zastavěného území s volnou krajinou a tím i o pomoc krajinnému systému v jeho schopnosti autoregeneračními procesy odolávat rušivým vlivům.

d) Přehled vývoje a návrhu počtu trvale obydlených domů a trvale bydlících obyvatel :

V Ý V O J P O Č T U T R V A L E O B Y D L E N Ý C H D O M Ů							
R.1869	R.1880	R.1890	R.1900	R.1910	R.1921	R.1930	R.1950
43	56	62	62	88	93	119	137
R.1961	R.1970	R.1980	R.1991	R.2001	–	NÁVRH R.2020	
130	131	130	121	124	–	176	

V Ý V O J P O Č T U T R V A L E B Y D L Í C Í C H O B Y V A T E L							
R.1850	R.1869	R.1880	R.1890	R.1900	R.1910	R.1921	R.1930
315	301	382	425	435	488	502	524
R.1950	R.1961	R.1970	R.1980	R.1991	R.2001	NÁVRH R.2020	
493	473	376	373	346	346	429	

Návrh předpokládá mírný resp. úměrný nárůst počtu obyvatel, tzn. do konce návrhového období ÚPO uvažuje trvalý pobyt cca 429 obyvatelům obce.

V tabulce uvedený počet 172 trvale obydlených domů vychází z maximálního využití návrhových ploch pro nízkopodlažní rodinnou zástavbu resp. maximálního počtu 48 nových rodinných domů k stávajícím 122 rodinným a 2 bytovým domům. Předpokládá se 1,1 nových bytů na 1 nový rodinný dům.

Návrh reaguje na trend snižující se obložnosti trvale obydleného bytu. Oproti stávající hodnotě 2,60, uvažuje pro návrhové období snížení obložnosti bytu o cca 10%, tj. na hodnotu 2,32 obyvatele na jeden trvale obydlený byt, za předpokladu snížení obložnosti i ve stávajících bytech.

## **B.4. NÁVRH FUNKČNÍCH PLOCH A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ**

### **B.4.1. PLOCHY NÍZKOPODLAŽNÍHO BYDLENÍ MĚSTSKÉHO CHARAKTERU**

Pro nevhodnost objektů městského charakteru ve venkovském prostředí nejsou tyto plochy pro ÚPO navrhovány. Podmínky využití těchto ploch jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

### **B.4.2. PLOCHY NÍZKOPODLAŽNÍHO BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU**

Jsou situovány ve dvou rozvojových plochách a to při hranici současně zastavěného území obce podle navržené hlavní rozvojové osy přiléhající k stávající zástavbě ve směru severo-západ (43 nových rodinných domů) a v menším rozsahu při jižní hranici zastavěného území obce (4 rodinné domy). Mimo tyto plochy je navržena k dostavění stávající parcela v centru obce při silnici III/33016 (1 rodinný dům). Podmínky využití ploch nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

### **B.4.3. LOUKY, TRAVNATÉ PLOCHY**

Jsou situovány v plochách navržených prvků územního systému ekologické stability jako jejich součást. Podmínky využití ploch luk a travnatých ploch jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

### **B.4.4. ZAHRADY A SADY**

Plochy zahrad jsou navrženy při plochách nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru v krajních polohách návrhových ploch obracejících se ven od obce směrem do volné krajiny. Toto řešení vychází z tradičních principů výstavby ve venkovském prostředí a pozitivně ovlivňuje obraz obce zvenčí. Podmínky využití ploch zahrad a sadů jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

### **B.4.5. SMÍŠENÉ FUNKCE – SPORT / LOUKA**

Návrhová plocha smíšené funkce sport-louka je situována při východní části obce v návaznosti na stávající fotbalové hřiště při silnici III/32917 jako rozvojová plocha výhradně určená pro rozšíření stávajících sportovních aktivit. Nejedná se o plochy určené pro výstavbu objektů, byť sportovního zaměření, ale o prostor pro venkovní sportovní aktivity. Podmínky využití těchto rozvojových ploch jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

#### **B.4.6. SPORTOVNÍ PLOCHY**

Čistě sportovní plochy nejsou v návrhu uvažovány. Při východní části obce v návaznosti na stávající fotbalové hřiště při silnici III/32917 je navržena rozvojová plocha smíšené funkce sport-louka. Podmínky využití sportovních ploch jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

#### **B.4.7. VYSOKÁ ZELEŇ, SOLITERNÍ A SKUPINOVÁ KRAJINNÁ ZELEŇ**

Je situována v plochách navržených prvků územního systému ekologické jako jejich součást. Podmínky využití vysoké zeleně jsou stanoveny jako součást prvků ÚSES regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

#### **B.4.8. OBČANSKÁ VYBAVENOST, SLUŽBY**

Návrhové plochy pro občanskou vybavenost a služby jsou situovány v centrální části obce v rozsahu stávajícího areálu s provozem likvidace stavebních odpadů (NSA Poděbrady). Návrh předpokládá změnu využití těchto ploch. Cílem by mělo být nahrazení současných aktivit atraktivními odpovídajícími lukrativní poloze v centru obce. Aktuální využití těchto ploch (v průzkumech charakterizováno jako „výroba s charakterem služeb“), vzhledem k jejich poloze v centrální části obce v přímém kontaktu s bydlením, je z důvodů produkce hlukových a prachových imisí a zdroje intenzivní těžké nákladní dopravy, neakceptovatelné; je považováno za hrubou funkční závadu, jež zásadním způsobem negativně ovlivňuje život v obci a zamezuje jejímu harmonickému rozvoji. Podmínky využití těchto rozvojových ploch jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

#### **B.4.9. KOMUNIKACE**

Komunikace jsou funkčně navrženy jako obslužné, zpřístupňující návrhové plochy nízkopodlažního bydlení. Dále jsou navržena pěší propojení mezi stávající zástavbou a novými návrhovými plochami nízkopodlažního bydlení. Podmínky využití těchto navržených komunikací jsou stanoveny regulativy v kapitole B.10. – Závazná část ÚPO ve formě regulativů.

## **B.5. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

### **LIMITY TYPU I.**

Limity normativně určené obecně platnými předpisy tzn. zákony, vyhláškami a normami. Limity typu I. jsou vstupem do ÚPO, který je pro zhotovitele i schvalovatele závazný.

### **LIMITY TYPU II.**

Lokálně stanovené limity, tj. limity stanovené na základě návrhu ÚPO. Limity typu II. jsou výstupem z ÚPO, který je navrhován zhotovitelem resp. pořizovatelem a schvalován schvalovacím orgánem. Je tedy projevem jejich záměru vývoje řešeného území.

### **B.5.1. LIMITY TYPU I.**

#### **a) Doprava – pozemní komunikace**

ROZSAH: silnice III.třídy – 15 m od osy komunikace

OMEZENÍ: v OP se zakazuje nebo omezuje činnost, která by mohla ohrozit silnice nebo provoz na nich.

VÝJIMKY: Povoluje v odůvodněných případech orgán příslušné kategorie komunikace.

JINÉ DRUHY OCHRANY SILNIC: ochrana plánované výstavby silnice stanovením stavební uzávěry v šíři silničních ochranných pásem (zajišťuje OU).

#### **b) Energetika – energetická díla**

PRO ZAŘÍZENÍ VYBUDOVANÁ PŘED 1.1.2000 PO 1.1.1995 PLATÍ OCHRANNÁ PÁSMA:

Vrchní primerní vedení do 35 kV – 7m od krajních vodičů

(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV – 12m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV – 20m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

PRO ZAŘÍZENÍ VYBUDOVANÁ PŘED 1.1.1995 PLATÍ OCHRANNÁ PÁSMA:

Vrchní primerní vedení do 35 kV – 10m od krajních vodičů

(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV – 20m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV – 25m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

OMEZENÍ: Zákaz nebo omezení staveb, zařízení, úprav povrchu a porostů a některých činností v OP nebo v jejich blízkosti.

## c) Energetika – plynárenská soustava

Ochranná pásma jsou stanovena zákonem č. 222 /1994 Sb., který platí od 1.1.1995, takto :

- plynovody a přípojky do DN 200 mm včetně – **4 m**,
- plynovody a přípojky od DN 200 mm do DN 500 mm – **8 m**,
- plynovody a přípojky nad DN 500 mm – **12 m**,
- nízkotlaké a středotlaké plynovody a přípojky v zastavěném území obce – **1 m**,
- technologické objekty – **4 m**,
- u vysokotlakých a velmi vysokotlakých plynovodů v lesních průsecích jsou vlastníci a uživatelé pozemků povinni udržovat na obě strany od osy plynovodu volný pruh pozemků v šířce – **2 m**.

Kromě ochranných pásem jsou v uvedeném zákoně stanovena ještě pásma bezpečnostní takto:

- odpařovací stanice zkapalněných plynů – **100 m**,
- regulační stanice vysokotlaké – **10 m**,
- regulační stanice velmi vysokotlaké – **20 m**,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm – **15 m**,
- vysokotlaké plynovody do DN 250 mm – **20 m**,
- vysokotlaké plynovody nad DN 250 mm – **40 m**,
- velmi vysokotlaké plynovody do DN 300 mm – **100 m**,
- velmi vysokotlaké plynovody do DN 500 mm – **150 m**,
- velmi vysokotlaké plynovody nad DN 500 mm – **200 m**.

OMEZENÍ: Zákaz nebo omezení určitých činností, které v OP nesmějí být prováděny a které by mohly ohrozit plynárenské zařízení a plynulost a bezpečnost jeho provozu.

VÝJIMKY: Povoluje stavební úřad příslušný pro vydání stavebního povolení.

## d) Telekomunikace

OP k ochraně telekomunikačního zařízení, podzemních dálkových kabelů včetně zařízení, jež jsou jejich součástí, a radiových zařízení.

VZNIK OP: Rozhodnutím orgánu územního plánování na návrh organizace spojů, vojenské správy nebo orgánu ministerstva vnitra (stavebního úřadu).

ROZSAH : šíře 2 m v celé délce kabelové trasy (v měřítku 1:5000, resp. 1:50000 nelze graficky vyjádřit).

OMEZENÍ: Zákaz zřizování staveb, umístování jiných podobných zařízení nebo skládky materiálu a provádění jiných činností, které by znemožňovaly nebo znesnadňovaly přístup ke kabelům a ostatním zařízením, nebo které by mohly ohrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále zákaz provádět bez souhlasu organizace, v jejíž správě kabel je, zemní práce, které by mohly ohrozit kabely a zařízení a plynulost a bezpečnost jejich provozu. Zákaz zřizování jakýchkoliv staveb, sázení porostů, změn tvaru povrchu půdy.

VÝJIMKY : Povoluje orgán územního plánování (příslušný stavební úřad).

## e) Ovzduší

PHO ovzduší objektů a míst kolem závodů a zařízení.

VZNIK: Rozhodnutím orgánu územního plánování na návrh orgánu hygienické služby.

## **f) Zemědělská výroba**

Ochranná pásma zemědělské výroby mají obdobnou platnost jako ochranná pásma výrobních zón. Stanovení ochranného pásma dosahu emisí zápachu je dáno metodikou hygienické služby. V řešeném území tato OP nejsou stanovena – stávající teletník není funkční.

Stohy:

- od zastavěného území – 50 m
- od silnic – 60 m
- od železničních tratí – 100 m
- od lesních porostů a ÚSES – 100 m
- od vrchního vedení VN – 30 m
- od rizikové výroby – 300 m

## **g) Přírodní léčivé zdroje a přírodní minerální vody**

Řešené území se nachází v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst Poděbrady a Sadská, vyhlášeném Usnesením vlády ČSR č.127 ze dne 2.6.1976. Při řešení výstavby v tomto území je nutno respektovat podmínky a omezení stanovené citovaným usnesením a dále i ustanovení § 37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

## **h) Vodovody a kanalizace**

Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně – 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m.

Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně – 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m.

### **B.5.2. LIMITY TYPU II.**

ÚPO Křečkov stanovuje limity typu II. v kapitole B.10.4. – Limity využití území vyjádřené v regulativech

## **B.6. NÁVRH KONCEPCE DOPRAVY, OBČANSKÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENÍ**

### **B.6.1. DOPRAVA**

#### **a) Silniční doprava**

Obec Křečkov je připojena na vyšší komunikační síť silnicemi III/33016 a III/32917. Silnice III/33016 prochází obcí v páteřní poloze cca severojižním směrem. Severně v nultém kilometru je u Budiměřic napojena na silnici II/330 a jižně ve Velkém Zboží na silnici II/331. Východním směrem je silnicí III/33016 obec komunikačně napojena na silnici II/329.

Dopravní zatížení silnic III/33016 a III/32917 není známo, protože tyto silnice nepatří do sledované sítě sčítacích úseků celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti a další jiné zjišťování intenzit dopravy na nich nebylo prováděno. Lze však konstatovat, že hlavní dopravní zátěž v území převádějí tangující silnice druhé třídy (II/329, II/330 a II/331). Intenzity na obou silnicích procházejících obcí jsou tvořené v rozhodující míře pouze místní a radiální dopravou, nepřesahují a ve výhledu nebudou přesahovat únosnou mez odpovídající životnímu prostředí a technickým parametrům komunikace.

Trasování komunikační sítě odpovídá urban. založení obce a při stávajících intenzitách dopravy nevytváří zásadní dopravní problém. Změnu v zatížení dotčené komunikační sítě lze očekávat po realizaci přeložky silnice I/38 – východní obchvat Nymburka.

ÚPO navrhuje pro zpřístupnění návrhových ploch nízkopodlažního bydlení místní obslužné komunikace funkční třídy C3.

#### **b) Hromadná doprava**

Autobusovou dopravu realizuje ČSAP spol.s r.o. Nymburk. V pracovních dnech (pondělí v období školní doch.) projíždí Křečkovem:

- 6 pravidelných spojů ve směru na Nymburk (5<sup>10</sup>-16<sup>36</sup>). Doba jízdy cca 15 min,
- 5 pravidelných spojů ve směru na Městec Král.(6<sup>04</sup>-17<sup>24</sup>). Doba jízdy cca 30 min,
- 4 pravidelné spoje ve směru na Poděbrady (5<sup>10</sup>-15<sup>05</sup>). Doba jízdy cca 15 min,

Železniční dopravu je možno realizovat z nejbližších stanic Poděbrady - zastávka Velké Zboží respektive Poděbrady žel. st. (trať č.231, Praha - Lysá n.L.- Kolín) a ze žel. st. Nymburk hl.nádraží ( tratě č. 231, č.006 Poříčí - Nymburk a č.071 Nymburk - Mladá Boleslav).

Návrh ÚPO nepředpokládá v oblasti hromadné dopravy zásadní změny.

#### **c) Klidová doprava**

Klidová individuální doprava je realizována v rozhodující míře bez závad na vlastních pozemcích. Za problém, většinou však krátkodobý lze považovat odstavování zemědělských vozidel a mechanismů v obci na silnici II/33016, resp. II/33017.

## **d| Letecká doprava**

Nejbližším veřejným mezinárodním letištěm je Praha Ruzyně. Dále se v okolí nachází několik malých civilních (většinou sportovních) a vojenských letišť.

Sportovní letiště:

Mladá Boleslav – Na jižním okraji města mezi Hejtmánkou a Bezděčínem. Na letišti je základna vrtulníků. Letiště má k dispozici dostatečné hangáry a provozní budovu. Rozjezdové dráhy ve tvaru X jsou travnaté, dostatečně dlouhé a navrhovaná zástavba města je respektuje. Podle požadavku hygienika je provoz letiště omezen na denní dobu, tj. 6.00 až 22.00 hod

Kolín – letiště aeroklubu Kolín

Kutná Hora – letiště aeroklubu Zbraslavice

Okřínek – polní letiště

## **e| Cyklistická doprava**

Poměrně intenzivní cyklistická doprava je realizována na stávajících silnicích III. třídy. V řešeném území, i když není výrazně atraktivním rekreačním cílem, můžeme sledovat stoupající intenzity rekreačního cyklistického provozu. V řešeném území nejsou realizovány značené cykloturistické trasy.



## B.6.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### B.6.2.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

#### a) Stávající stav

V současné době nemá obec Křečkov vybudován systém zásobování vodou. Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány individuálně, převážně z domovních studní.

Kvalita vody je adekvátní stavebnímu způsobu provedení studní. Jímaná voda má rozkolísanou kvalitu vody, zejména v suchých obdobích se zvyšuje podíl dusičnanů a bakterií coli. Nepříznivě pro tyto mělké zdroje působí nevhodná likvidace komunálně znečištěných odpadních vod z jednotlivých nemovitostí. Z tohoto důvodu je třeba dobudovat kanalizační systém svodu splaškových vod z jednotlivých nemovitostí.

#### b) Koncepční řešení

Konceptně je zásobování vodou řešeno v dokumentaci stupně generelu vodovodů a kanalizací (firma Komprim Praha). Tento Generel vodovodů řeší možnosti vytvoření skupinových vodovodů v okrese Nymburk s dodávkami vody do deficitních oblastí.

Zájmová část území je řešena samostatnou zásobovací větví V2.2 ve směru od ÚV Babí před Budiměřice do Křečkova. V dokumentaci je uvažováno s napojením Křečkova při max. denním množství 72,0 m<sup>3</sup>/d.

Vodovod by využíval zejm. prameniště Budiměřice (10,5 l/s) a zdroje s s ÚV Babí (50,0 l/s).

V současné době žije v Křečkově 413 trvale bydlících obyvatel. Urbanistický návrh vytváří předpoklady pro výstavbu cca 48 RD a rozvoj občanské vybavenosti (přestavba prům. areálu). Celkový návrhový počet obyvatel je uvažován v maximálním množství 605 obyvatel.

#### c) Orientační výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 428/2001, koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeb pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici č.9/73.

Ve výpočtu je uvažováno s občanskou vybaveností samostatně. Uvažované potřeby vody nebudou pravděpodobně dosaženy, neboť v řadě nemovitostí budou využívány pro potřeby vody užitkové vlastní studny. Procento napojení obyvatel na vodovod je pro výhledové období uvažováno 100%.

##### A. Potřeba vody pro bytový fond

(dle vyhlášky č. 428/2001)

605 ob. á 153 l/ob.den 92,56 m<sup>3</sup>/d

##### B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

V současné době je známa náplň navrhované občanské vybavenosti pouze rámcově, potřeba vody je orientačně uvažována dle směrnice č.9/73 v kategorii obec do 1000 obyvatel

605 ob. á 20 l/ob.den 12,10 m<sup>3</sup>/d

### C. Potřeba vody pro průmysl

V současné době nelze specifikovat druh průmyslové výroby a podnikání, lze předpokládat drobnou podnikatelskou činnost obyvatel obce, řemesla a zemědělské druhy podnikání. Potřeba vody je uvažována dle směrnice č. 428/2001 pro provozovny místního významu, položka 45, pro počet pracovních dnů 260/rok.

30 pracovníků á 154 l/prac. sm 4,62 m<sup>3</sup>/d

### D. Potřeba vody pro zemědělství

pro navrhovanou zástavbu se neuvažuje, lze uvažovat s potřebou vody pro zemědělské podnikání (např. agroturistika apod.). pro potřeby rezerv je uvažováno 10,0 m<sup>3</sup>/d

### E. Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je uvažována dle Směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 pro obec do 2 000 obyvatel.

součinitel denní nerovnoměrnosti  $k_d = 1,35$

součinitel hodinové nerovnoměrnosti  $k_h = 1,80$

### F. Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	$Q_d$	$Q_{d \max}$		$Q_{h \max}$
	(m <sup>3</sup> /d)	(m <sup>3</sup> /d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	92,56	124,96	1,45	2,60
vybavenost	12,10	16,33	0,19	0,34
průmysl	4,62	4,62	0,05	0,64
zemědělství	10,00	10,00	0,12	0,12
<b>Celkem</b>	<b>119,28</b>	<b>155,91</b>	<b>1,81</b>	<b>3,70</b>

Dle orientačních výpočtů potřeby vody je nutno pro obec zajistit v rámci návrhu cca 1,80 l/s denního množství vody. Koncepční návrh dle generelu vodovodů uvažuje pro Křečkov s množstvím 72,0 m<sup>3</sup>/d, návrh uvažuje s rozvojovou potřebou 156 m<sup>3</sup>/d. Toto zvýšené množství lze akceptovat v rámci skupinového vodovodu Poděbrady – Nymburk s dostatečně kapacitními zdroji vody.

### **c) Rozvodné řady**

V lokalitách navrhovaných investičních aktivit budou navrženy zaokruhané zásobovací řady. V dalších stupních dokumentace budou vodovodní řady navrženy dle z.č. 274/2001 § 11, vyhl. č. 428/2001, ČSN 755401, TNV 755402.

Vodovody budou navrženy dle ČSN 730873 na hodinové maximální množství, tj. min. profil DN 90 mm (při 1,0 m/s). Toto množství vyhovuje dle ČSN 730873 požární potřebě vody pro rodinné domy a nevýrobní objekty s plochou < 120 m<sup>2</sup>. V případě výstavby výrobních i nevýrobních objektů s různými výměrami je nutno postupovat individuálně dle ČSN 730873, tab. 1.,2., V případě málo kapacitních veřejných vodovodů je nutno přistoupit k výstavbě požární nádrže, apod.

Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.

Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží – dle ČSN 736639.

Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu.

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, – 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, – 2,5 m.

## 6.2.2.2. KANALIZACE

### a) Stávající stav

V obci Křečkov je v podstatě ve všech komunikacích vybudována dešťová (jednotná) kanalizace.

Jednotlivé stoky svádí zachycené vody dešťové i přepady ze septiků a žump k centrálnímu recipientu – původnímu zatruběnému melioračnímu odpadu.

Stoky jsou vybudovány převážně z betonových trub profilů DN 300 – 600 mm. Uložení trub má charakter zatrubněných mělkých příkopů, jsou pro svod splaškových vod stavebně nevyhovující, svádějí i značné množství vod balastních.

Meliorační svodnice, která je v centru obce podél požární nádrže zatrubena, odvádí nyní přetok ze studny u požární nádrže a pokračuje společně dalšími melioračními systémy v odvodňování prostoru mezi Křečkovem a Poděbrady.

### b) Koncepční řešení

Koncepční řešení odkanalizování obce je řešeno projektovou dokumentací stupně generelu vodovodů a kanalizací (firma Komprim Praha). Tento Generel kanalizace řeší koncepčně napojení obce na kanalizaci Poděbrady a tím na ČOV Poděbrady, popř. navrhuje vyvážení jímek a žump na uvažovanou ČOV Pátek.

V prostoru pod obcí doporučujeme územně hájit prostor pro výstavbu centrální čerpací stanice, z níž by byly odpadní vody čerpány do kanalizace Poděbrady, Variantně lze i územně hájit trasu výtoku na uvažovanou ČOV Pátek, v tuto chvíli však nelze postup výstavby jednotlivých staveb časově zkoordinovat.

Variantně lze v tomto prostoru uvažovat i s výstavbou centrální ČOV Křečkov, doporučujeme však pro návrh zachovat pouze územní rezervu.

Stávající kanalizaci v obci doporučujeme zhodnotit pasportem kanalizace, který vytipuje nadále použitelné úseky. V nově navrhovaných lokalitách zástavby navrhuje doplnit jednotnou kanalizaci se svodem k centrální čerpací stanici.

Trasu zatruběné svodnice doporučujeme dále využívat pouze pro povrchové vody a přepad z požární nádrže a v souběhu doporučujeme vybudovat novou kanalizaci k čerpací stanici s přepojením stávajících úseků.

Lze uvažovat i s výstavbou oddílné kanalizace, doporučujeme však tuto dražší variantu nejprve posoudit technicko – ekonomickou studií kanalizace.

Do doby výstavby centrální ČS,ČOV, popř. nadřazeného kanalizačního systému, doporučujeme likvidovat odpadní vody stávajícím způsobem, tzn. přednostně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti dle ČSN 50905. Vyvážení lze zajistit i na připravovanou ČOV Pátek. U novostaveb doporučujeme osazení domovních ČOV s přepadem do stávající stokové sítě.

Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, – 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, – 2,5 m.

### 6.2.2.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY

Zájmové území obce Křečkov se nachází v základním povodí Mrliny (1 – 04 – 05). Severní část území se nachází v dílčím povodí Sánského kanálu, jižní část v povodí Mrliny, resp. melioračního kanálu ústícího do ní.

V jižní části území se nachází poměrně ucelený systém dobře udržovaných odvodňovacích kanálů ve správě ZVS Poděbrady.

Jednotlivé povodí:

tok	č. hydrolog. pořadí	plocha povodí v km <sup>2</sup>	správce
Sánský kanál	1 – 04 – 05 – 065	10,291	PL
Mrlina, mel. odpad	1 – 04 – 05 – 066/2	8,261	ZVS

Koryto kanálu i svodni je umělé, upravené, toky mají charakter meliorační svodnice. Kapacita koryt je cca  $Q_5 - Q_{20}$ . K vybřežování vody z koryta v území nedochází,

Na Sánském kanále se severně Křečkova nachází dva stupně (délek 8,0 a 6,5 m a hloubky 0,3 m).

Meliorační svodnice je jediným recipientem veškerých znečištěných vod ze zájmového území. Jsou do ní zaústěny jak výústě dešťové kanalizace (vč. případů ze septiků), tak odvodnění zemědělských pozemků. Kvalitu jeho vody dle ČSN 757221 lze charakterizovat st. č. IV.

Tok protéká silně urbanizovaným územím, postrádá doprovodnou zeleň. Pro návrhové období doporučujeme se zabývat doplněním travnatých pásů podél toku, doplnění doprovodné dvoupatrové zeleně. Veškeré ozelenění by mělo být v souladu s ÚSES.

Pro návrhové období nejsou úpravy ve smyslu zkapacitnění vodních toků navrhovány. Podél toku je nutno přizpůsobit způsob obhospodařování pozemků charakteru vodoteče (travnatý pruh podél koryta), lze doporučit pouze opravy a úpravy stávajících opevnění v intravilánu, v extravilánu doporučujeme opevnění zejména vegetativními způsoby se zelení začleněnou do systémů ÚSES.

Zmírnění povrchového odtoku je třeba posuzovat při provádění komplexních pozemkových úprav a v rámci doplnění systémů ÚSES. Řešení přísluhy prvků N, P, K do vodních toků je nutno řešit pozemkovými úpravami a celkovou koncepcí likvidace odpadních vod v povodí.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků dle z.č. 254/2001 Sb. je nutné v tomto případě zachovávat po obou stranách toků pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m od břehové čáry a seznam celostátně platných limitů využití území vydaném Ústavem územního rozvoje Brno v r. 1995 (část 1.7.801.).

Podle z.č. 218/2004 Sb. " O ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.

Veškeré stavby a činnost v záplavovém území podléhají vodohospodářskému souhlasu podle z.č. 254/2001 Sb.

Území určené k výstavbě je nutno zabezpečit takovým způsobem, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem po výstavbě jako před ní (tzn. odtok ve stejném množství a ve stejném časovém úseku), aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů níže na tocích. Doporučujeme možnost hydrogeologického posouzení likvidace neznečištěných dešťových vod vsakem do podloží.

Navrhované stavby v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle z.č. 254/2001 Sb.

Konkrétní zásahy do toků, břehových porostů, rušení cest u toků a pod. doporučujeme projednávat přímo s příslušným závodem správce toku.

### B.6.3. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

V řešeném území je v současné době vybudována plynofikace. Území je zásobováno plynem z městské sítě Poděbrad přes místní část Velké Zboží.

Většina objektů v obci je plynofikována, vytápění je realizováno plynovými kotli, popř. kombinovanými, v některých lokalitách setrvává vytápění stávajících objektů většinou lokálně pevnými palivy, t. j. hnědým uhlím, palivovým dřevem, dřevním odpadem a v některých případech i elektřinou způsobem přímotopným a nebo akumulacími kamny na noční elektrický proud. Za lokální vytápění se považuje i ústřední a etážové vytápění do výkonu 50 kW ( 0,050 MW ).

Větší zdroje tepla, t. j. domovní kotelný o výkonu 0,050 MW až 0,200 MW, plynofikované, popř. na spalování většinou pevných paliv, slouží k vytápění objektů občanské vybavenosti.

Velké zdroje tepla o výkonu větším než 0,200 MW a soustava centralizovaného zásobování teplem se v řešeném území nevyskytuje.

#### B.6.3.1. POTŘEBA TEPLA STÁVAJÍCÍCH OBJEKTŮ

Potřeba tepla stávajících rodinných domů je vypočtena podle průměrného ukazatele ve výši 0,020 MW/RD pro nezateplené objekty a nebo odborným odhadem pro objekty občanské vybavenosti.

##### a) Bytové objekty

Stávající bytovou zástavbu v řešeném území tvoří převážně rodinné domy. Trvale zde žije 413 obyvatel ve 178 bytech a 170 RD.

170 RD á 0,020 MW 3,40 MW

178 bytů á 0,020 MW 3,56 MW

Celkem 6,96 MW

##### b) Občanská vybavenost

Občanská vybavenost je v obci zastoupena jednak samostatnými objekty a nebo je provozována v bytových domech.

Obecní úřad – 0,050 MW

Hospoda – 0,030 MW

Bar – 0,020 MW

Prodejna – 0,050 MW

Škola – 0,070 MW

Školka – 0,020 MW

Celkem – 0,24 MW

Celkem stávající stav – 7,20 MW

### **B.6.3.2. OHŘEV TEPLÉ VODY UŽITKOVÉ**

U objektů vytápěných pevnými palivy se ohřev teplé vody užitkové provádí většinou také pevnými palivy v koupelnových a prádelnových kamnech, nebo v některých případech v elektrických boilerech na noční elektrický proud.

V objektech s ústředním nebo etážovým vytápěcím zařízením se v některých případech ohřev teplé vody užitkové provádí v zásobníkových ohřivačích připojených na zdroj tepla ústředního vytápění, nebo v zásobníkových ohřivačích kombinovaných.

### **B.6.3.3. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM – NÁVRH**

V zájmovém území urbanistický návrh vytváří předpoklady pro výstavbu 48 RD včetně doplnění veškerých služeb, výroby a občanské vybavenosti.

#### **a) Bytové objekty**

Potřeba tepla pro navrhované rodinné domy je vypočtena podle průměrného ukazatele, jehož hodnota byla pro objekty realizované podle požadavků ČSN 73 0540, stanovena ve výši 0,015 MW /RD.

$$48 \text{ RD, BJ } \acute{a} 0,015 \text{ MW} = 0,720 \text{ MW}$$

#### **b) Občanská vybavenost**

Přestavba areálu vybavenosti(odhad nárůstu) – 0,200 MW

Celkem návrh 0,920 MW

Protože v sídelním útvaru je realizována plynofikace, bude vytápění stávajících i navrhovaných objektů řešeno přednostně zemním plynem decentralizovaným způsobem, tj. každý objekt bude řešen samostatnou přípojkou se samostatným měřením odběru plynu. U každého objektu bude vlastní zdroj tepla na spalování zemního plynu, t. j. buď plynový kombinovaný vytápěcí agregát s ohřevem TVU, nebo plynový kotol a průtokový ohřivač TUV.

V některých případech je možno vytápění některých menších objektů, na př. občanské vybavenosti, řešit i lokálními topidly na zemní plyn (na př. plynová topidla GAMAT) a pod.

Vzhledem k nárůstu uvažovaných potřeb plynu, bude při konkrétním investičním záměru nutno posoudit soustavu jako celek a popř. přistoupit k výstavbě podmiňujících investic, tj. k posílení plynovodu v území.

Objekty, které z nějakých zejm. technických a majetkoprávních důvodů nebude možno plynofikovat, nebo objekty pro plynofikaci nevhodné, případně objekty, jejichž majitel nebo provozovatel si vytápění zemním plynem nebude přát, budou vytápěny elektřinou, případně jiným druhem "ekologického paliva", např. palivovým dřevem, dřevním odpadem, propan – butanem a pod. Vytápění palivovým dřevem a dřevním odpadem by mělo být využíváno zejména u rekreačních objektů.

Při navrhování objektů v řešeném území je nutno obvodovou stavební konstrukci navrhnout a realizovat podle požadavků ČSN 73 0540 : 1994, aby bylo hospodárně využíváno ušlechtilé energie pro vytápění. Rovněž tak je nutno před plynofikací stavebně upravit i stávající objekty.



## B.6.4. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

### B.6.4.1. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM – STÁVAJÍCÍ STAV

V řešeném území je v současné době vybudována plynofikace. Území je zásobováno plynem z městské sítě Poděbrad přes místní část Velké Zboží přípojovacím tlakem 75 kPa. Do území je veden hlavní zásobovací řad STL d90 mm, v zástavbě jsou vybudovány řady nižších dimenzí – d 63, 50.

Rozvod plynu je v obci proveden podél komunikací v souběhu s dalšími sítěmi (NN, kanalizace). Jednotlivé objekty mají vybudovány samostatné přípojky se samostatným měřením spotřeby plynu. Jedná se o skříňky pro soustavu plynoměru a regulátoru, umístěnou buď ve fasádě, popř. ve sloupku v oplocení.

Většina objektů je plynofikována, v některých lokalitách setrvává vytápění stávajících objektů většinou lokálně pevnými palivy, t. j. hnědým uhlím, palivovým dřevem, dřevním odpadem a v některých případech i elektřinou způsobem přímotopným a nebo akumulací kamny na noční elektrický proud. Za lokální vytápění se považuje i ústřední a etážové vytápění do výkonu 50 kW ( 0,050 MW ).

### B.6.4.2. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM – NÁVRH

Pro návrh je uvažováno s plynofikací všech navrhovaných objektů. Objekty soliterní budou řešeny individuálním způsobem (PB, el. energie, apod.).

#### a) Stávající zástavba

348 RD, bj á 2,0 m<sup>3</sup>/h = 696 m<sup>3</sup>/h  
á 3 000 m<sup>3</sup>/r = 1 044 000 m<sup>3</sup>/r

vybavenost (odhad) – 30 m<sup>3</sup>/h  
40 000 m<sup>3</sup>/r

Celkem stav – 726 m<sup>3</sup>/h  
1 084 000 m<sup>3</sup>/r

#### b) Navrhovaná zástavba

48 RD,bj á 2,0 m<sup>3</sup>/h 96 m<sup>3</sup>/h  
á 3 000 m<sup>3</sup>/r 144 000 m<sup>3</sup>/r

vybavenost (odhad) 60,0 m<sup>3</sup>/h  
80 000 m<sup>3</sup>/r

Celkem návrh 156 m<sup>3</sup>/h  
224 000 m<sup>3</sup>/r

Celkovou potřebu plynu v řešeném území při realizaci všech předpokládaných investičních záměrů lze odhadnout na cca 882 m<sup>3</sup>/h, 1 308 000 m<sup>3</sup>/r.

V nově navrhovaných lokalitách zástavby jsou navrhovány nové zásobovací STL plynovody s min. profilem d63. Jednotlivé objekty budou zásobovány individuálně, každý objekt bude mít samostatné měření spotřeby plynu. Připojení objektu na plynovod je možno pouze na základě uzavření spotřební smlouvy o odběru plynu.

Dodávku plynu zajišťuje Stř. plynárenská a. s. Poděbrady. Všechny záměry je nutno konzultovat s pracovníky VČP a.s.

### **B.6.4.3. OCHRANNÁ PÁSMA**

Jsou stanovena zákonem č. 222 /1994 Sb., který platí od 1.1.1995, takto :

- plynovody a přípojky do DN 200 mm včetně – **4 m**,
  - plynovody a přípojky od DN 200 mm do DN 500 mm – **8 m**,
  - plynovody a přípojky nad DN 500 mm – **12 m**,
  - nízkotlaké a středotlaké plynovody a přípojky v zastavěném území obce – **1 m**,
  - technologické objekty – **4 m**,
- u vysokotlakých a velmi vysokotlakých plynovodů v lesních průsecích jsou vlastníci a uživatelé pozemků povinni udržovat na obě strany od osy plynovodu volný pruh pozemků v šířce – **2 m**.

### **B.6.4.4. BEZPEČNOSTNÍ PÁSMA**

Kromě ochranných pásem jsou v uvedeném zákoně stanovena ještě pásma bezpečnostní takto:

- odpařovací stanice zkapalněných plynů – **100 m**,
- regulační stanice vysokotlaké – **10 m**,
- regulační stanice velmi vysokotlaké – **20 m**,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm – **15 m**,
- vysokotlaké plynovody do DN 250 mm – **20 m**,
- vysokotlaké plynovody nad DN 250 mm – **40 m**,
- velmi vysokotlaké plynovody do DN 300 mm – **100 m**,
- velmi vysokotlaké plynovody do DN 500 mm – **150 m**,
- velmi vysokotlaké plynovody nad DN 500 mm – **200 m**.

## B.6.5. ELEKTROROZVODY

Provozovatel elektrické sítě: Středočeská energetická a.s.  
Provozní správa Kolín

### B.6.5.1. ELEKTROROZVODY – STÁVAJÍCÍ STAV

#### a) Způsob napájení

Obec je napájena elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem 22kV.

#### b) Primérní rozvod

Obec je napájena z primérní kmenové linky VN 22kV PONY 40–16. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v obci.

#### c) Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží celkem 6 transformačních stanic: 5 v majetku SČE a 1 cizí  
MAJITEL : SČE

čís.TS	Název TS	Druh TS	Výkon TS
TS 606	u školy	2–sloupová	400 kVA
TS 607	dílny	2–sloupová	160 + 250 kVA
TS 832	u koupaliště	příhradová	400 kVA
TS 923	k Poděbradům	příhradová	250 kVA
TS 924	náves	příhradová	250 kVA

Instalovaný výkon : distribuce celkem 710 kVA

MAJITEL : cizí

čís.TS	Název TS	Druh TS	Výkon TS
TS 040	ZD	2–sloupová	160 kVA

Instalovaný výkon : cizí celkem 160 kVA

Tento výkon není zahrnut do bilance

#### d) Stávající zatížení

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon obce stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice SČE: 0,75 při  $\cos \phi = 0,9$

$$\text{Křečkov} P_p = 1710 \times 0,75 \times 0,9 = 1155 \text{ kW}$$

#### e) Sekunderní rozvod

Sekunderní rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je minimální rezerva výkonu, využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

### B.6.5.2. ELEKTROROZVODY – NÁVRH

#### a) Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období výstavbu rodinných domů + plochy pro výrobu.

Obec Křečkov: návrh 48 nových RD

Obec je plynofikována.

#### b) Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována, je uvažováno elektrické vytápění u 10 % domácností nových rodinných domů.

#### c) Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

#### STÁVAJÍCÍ ZÁSTAVBA:

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2% ročně ( $k = 1,35$  pro návrhové období 15 let).

– stávající příkon :  $P_1 = 1155 \text{ kW}$

– příkon v r. 2019 :  $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 1155 = 1560 \text{ kW}$

#### NAVRHOVANÁ ZÁSTAVBA:

– 5 RD el.vytápěné :  $P_3 = 5 \times (6 + 4/5^{1/2}) = 39 \text{ kW}$

– 43 RD plyn.vytáp. :  $P_4 = 43 \times (1,6 + 6,4/43^{1/2}) = 111 \text{ kW}$

– Celkem navržené RD :  $P_5 = P_3 + P_4 = 39 + 111 = 150 \text{ kW}$

– Občanská vybavenost :  $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 150 = 45 \text{ kW}$

– Celkem navržená zástavba :  $P_7 = P_5 + P_6 = 150 + 45 = 195 \text{ kW}$

– Celkem distribuce v r.2019:  $P_8 = P_2 + P_7 = 1560 + 195 = 1755 \text{ kW}$

#### PRŮMYSL:

V obcích větší průmyslový odběr neexistuje a pravděpodobně ani nevznikne. V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primerní přípojkou.

## ZAJIŠTĚNÍ VÝHLEDOVÉHO VÝKONU:

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, t.j. napětím 22 kV, stávajícím vrchním systémem 22 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni územního plánu.

### d| Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný výkon 1755 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, a z nové trafostanice T1. Tato trafostanice bude osazena v místě soustředěné nové zástavby, protože u stávajících okolních trafostanic nelze zvýšit výkony transformátorů.

Nové trafostanice T1 bude příhradová nebo sloupová a bude připojena vrchním vedením odbočkou z kmenového vedení VN 22kV.

### e| Primerní rozvod

Přes uvažovanou lokalitu nové zástavby procházejí vrchní linky VN 22kV napájející vrchní distribuční trafostanice. Toto vrchní primerní vedení bude nutno přeložit na náklad investora mimo zástavbu.

## B.6.5.2. ELEKTROROZVODY – OCHRANNÁ PÁSMA

Dle Sbírky zákonů č.458/2000.

**Ochranné pásmo nadzemního vedení** je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
  - pro vodiče bez izolace – 7 m,
  - pro vodiče s izolací základní – 2 m,
  - pro závěsná kabelová vedení – 1 m,
  
- u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně – 12 m,
- u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně – 15 m,
- u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně – 20 m,
- u napětí nad 400 kV – 30 m,
- u závěsného kabelového vedení 110 kV – 2 m,
- u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence – 1m.

**Ochranné pásmo podzemního vedení** elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí – 3 m po obou stranách krajního kabelu.

**Ochranné pásmo elektrické stanice** je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím vyšším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo vnější líce obvodového zdiva,
- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m,
- u vestavěných elektrických stanic –1 m od obestavení.

**Ochranné pásmo výroby elektřiny** je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti – 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

**V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno:**

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky,
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.

**Ochranná pásma stanovená v elektroenergetice podle dosavadních právních předpisů se nemění po nabytí účinnosti zákona 458/2000 Sb.**

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV – 7m od krajních vodičů  
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV – 12m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV – 20m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV – 10m od krajních vodičů  
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV – 20m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV – 25m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

## **B.6.6. TELEKOMUNIKACE**

Provozovatel telefonní sítě: ČESKÝ TELECOM telekomunikační obvod Poděbrady

### **B.6.6.1. TELEKOMUNIKACE – STÁVAJÍCÍ STAV**

V obci byla provedena kabelizace telefonní sítě. Síťové rozvaděče SR jsou napojeny z TO Poděbrady.

### **B.6.6.2. TELEKOMUNIKACE – NÁVRH**

Nové bytové a podnikatelské stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud reserva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude napojení prozatím řešeno koncentrátorem.

### **B.6.6.3. TELEKOMUNIKACE – OCHRANNÁ PÁSMA**

Ochranné pásmo kabelového podzemního vedení je 1,5m na každou stranu od krajního kabelu.

## **B.6.7. RADONOVÉ RIZIKO**

Jedním z požadavků kolaudačního rozhodnutí je doklad o výskytu radonu v pobytových místnostech, popř. doložení využití ochranných opatření k dosažení směrných hodnot dle příslušné legislativy.

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002.

V § 94 je specifikován Radonový index pozemku, dle kterého se posuzuje možné pronikání radonu z geologického podloží do budov. Při jeho stanovení se vychází z těchto ukazatelů:

- měření objemové aktivity radonu 222 v půdním vzduchu
- posouzení plynopropustnosti základových půd
- posouzení charakteristik podloží ovlivňujících transport radonu v základových půdách

Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů:

- půdní vzduch, tj. z geologického podloží
- stavební hmoty
- podzemní vody

Základní informací, o lokalizaci pozemku z hledisek výskytu pronikání radonu z podloží jsou mapové podklady zpracované Ústředním geologickým ústavem Praha, Uranovým průzkumem Liberec, Geofyzikou Praha a Přírodovědeckou fakultou UK Praha s využitím metodických postupů pro sestavení analogických map ve Švédsku, Norsku a Kanadě.

Dle těchto podkladů lze konstatovat, že se zájmové území nachází v prostoru středního až nízkého radonového rizika.

Objemová aktivita  $^{222}\text{Rn}$  v  $\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$  z podloží v kategorii obou rizik v oblastech o různé propustnosti podloží je uvedena v tabulce:

propustnost	radonové riziko	
	nízké	střední
nízká	< 30	30 – 100
střední	< 20	20 – 70
vysoká	< 10	10 – 30

**Směrné hodnoty** pro rozhodování o tom, zda má být **ve zkolaudovaných stavbách** s obytnými nebo pobytovými místnostmi proveden zásah pro snížení stávajícího ozáření z přírodních radionuklidů jsou:

- 400 Bq pro objemovou aktivitu radonu ve vnitřním ovzduší pro obytné nebo pobytové místnosti
- 1 m Sv/h pro maximální příkon fotonového dávkového ekvivalentu

**Mezní hodnoty** pro ozáření z přírodních radionuklidů **ve zkolaudovaných stavbách** s obytnými nebo pobytovými místnostmi jsou

- 4000 Bq/m<sup>3</sup> pro objemovou aktivitu ve vnitřním ovzduší (průměrná hodnota při obvyklém užívání)
- 10 m Sv/h pro maximální příkon fotonového dávkového ekvivalentu v obytné nebo pobytové místnosti

**Směrné hodnoty** pro rozhodování o tom, zda má být **v projektovaných a stavěných budovách** připravována a prováděna opatření proti pronikání radonu z podloží, stavebních materiálů a dodávané vody a proti zevnímu gama ozáření ze stavebních materiálů jsou

- 200 Bq/m<sup>3</sup> pro objemovou aktivitu ve vnitřním ovzduší v obytné nebo pobytové místnosti (průměrná hodnota při obvyklém užívání)
- 0,5 m Sv/h pro maximální příkon fotonového dávkového ekvivalentu v obytné nebo pobytové místnosti

Při kolaudaci stavby je nutno doložit dosažení směrných hodnot záření ve vnitřním ovzduší, zevního záření gama ze stavby a objemové aktivity radonu ve vodě (v případě individuálního zásobování vodou), popřípadě doložit využití ochranných opatření k dosažení směrných hodnot v případě použití stavebních materiálů a vody se zvýšeným zářením.



## B.7. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Venkovské osídlení se vždy vyznačovalo těsnou vazbou na krajinu. Tomu je nutné věnovat pozornost a snažit se o propojení obcí místně druhově rozmanitou zelení s okolní krajinou. Obnova, regenerace krajiny a dosažení harmonického souladu přírodní krajiny a nestabilní složky vytvořené člověkem je jedním z nejdůležitějších úkolů územního plánu. V zájmu ekologické stability a propojení bioty sídel s volnou krajinou jde o pomoc krajinnému systému v jeho schopnosti odolávat negativním vlivům.

Územní systém ekologické stability je takový vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu. Místní (lokální) územní systém ekologické stability zahrnuje i celý rozsah systémů regionálních a nadregionálních; jeho pozitivní působení na krajinu se uplatňuje nejvýrazněji na místní úrovni, která se stává praktickým vyústěním celého procesu územního zabezpečování ekologické stability.

Cílem zabezpečování územního systému ekologické stability v krajině je:

- uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny
- zajištění příznivého působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení
- podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny
- uchování významných krajinných fenoménů.

**Ekologická stabilita** je pak schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

**Biocentrum** (centrum biotické diverzity – BC) je skladebnou částí ÚSES, která je, nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému (vyhl. MŽP ČR č. 395/92).

**Biokoridor** (biotický koridor – BK) je skladebnou částí ÚSES, která je, nebo cílově má být, tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. BK tedy zprostředkovávají tok biotických informací v krajině. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry (délka a šířka), stav trvalých ekologických podmínek a struktura i druhové složení biocenóz. Na místní úrovni jako biokoridory nejčastěji fungují ekologicky významná liniová společenstva. Jejich význam v kulturní krajině není omezen pouze na umožnění migrace organismů; další, z krajinně ekologického hlediska rovnocennou funkcí, je rozdělovat a příznivě ovlivňovat rozlehlé plochy ekologicky nestabilních antropogenně změněných ekosystémů (rozlehlých bloků orné půdy a lesních monokultur. Nejsouvislejší síť biokoridorů tvoří v kulturní krajině společenstva tekoucích vod s litorálními lemy a břehovým porosty. Funkce a význam biokoridorů se odvíjí od biocenter, která spojují.

Kromě biocenter a biokoridorů jsou základními skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni i **interakční prvky** (IP). IP jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním územním systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Interakční prvky jsou součástí

ekologické niky různých druhů organismů, které jsou zapojeny do potravních řetězců i okolních ekologicky méně stabilních společenstev. Slouží jim jako potravní základna, místo úkrytu, místo rozmnožování a pro orientaci. Přispívají ke vzniku bohatší a rozmanitější sítě potravních vazeb v kulturní krajině. Tím podmiňují vznik regulačních mechanismů, zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny. V interakčních prvcích nacházejí prostředí pro život např. opylovači kulturních rostlin a predátoři, omezující hustotu populací škůdců zemědělských i lesních kultur. Čím hustší je síť interakčních prvků, tím účinnější je stabilizační působení územních systémů ekologické stability. Interakční prvky mají většinou menší plochu než biocentra a biokoridory, velmi často jsou prostorově izolovány. Interakční prvky se člení na existující a navržené.

Pro řešené území byl v roce 1994 zpracován generel lokálního územního systému ekologické stability (Projekční kancelář KZT spol.s r.o Praha). Tento L ÚSES byl posouzen a i přes dílčí výhrady je respektován. (nebyl využit Sánský kanál – který je přirozeným biokoridorem, nebyl využit Panský potok v celém průběhu, biokoridor č. 13 je vymezen jako navržený, přestože je od Panského potoka přes les Bor funkční).

L ÚSES byl doplněn o interakční prvky. K tomu byla využita ekologicky významná liniová společenstva (mají úzký protáhlý tvar a je pro ně charakteristická převaha přechodných okrajových biocenóz – ekotonů). Jedné se o břehové porosty vodotečí tvořené travino-bylinnou nebo dřevinnou vegetací, členící bloky polí a luk. V ÚPO je navržen i plošný IP lesního charakteru (viz kap.B.9.3.)

U funkčních interakčních prvků je vyvinuto bohaté keřové patro: bez černý, svída, hlohy (*Crataegus* spp.), slivoň (*Prunus* spp.), růže (*Rosa* spp.), ostružník (*Rubus* spp.), zimolez apod. Stromy se vyskytují jen v některých úsecích, jinak sporadicky: vrba (převážně křehká), bříza, jasan, dub, lípa, olše, jilmy, střemcha, javory, topoly, osika, třešeň ptačí, hrušeň polnička.

V navržených úsecích IP se keře či stromy vyskytují jen řídce a bývá vyvinuto pouze bylinné patro: vysoké ostřice, rákos obecný, kopřiva dvoudomá, kyprej vrbice, tužebník jilmový, bršlice kozí noha apod.

V navrhovaných IP je třeba vysázet dřeviny (VR, JS, DB, JL, HB). Pro možnost případné údržby vodotečí se doporučuje výsadba dřevin v úsecích střídavě po stranách vodoteče. Keřové a bylinné patro se bude postupně vyvíjet sukcesí.

I když doprovodná vegetace nebývá řazena do prvků SES, pro celkový harmonický ráz je stejně významná. Proto se doporučuje doplnit silnice o aleje stromů (LP, JV). U účelových zemědělských komunikací mohou být použity i vysokokmenné tradiční odrůdy ovocných stromů (v případě švestek je třeba tolerantní odrůdy k šarce). U těchto komunikací se doporučují jednostranné aleje, které by neomezovaly zemědělskou techniku.

## **B.8. POŽADAVKY NA OCHRANU VENKOVSKÉHO PROSTŘEDÍ, KULTURNÍCH PAMÁTEK A PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ**

### **B.8.1. PAMÁTKOVÁ PÉČE**

#### **B.8.1.1. OBJEKTY ZAPSANÉ V ÚSTŘEDNÍM SEZNAMU KULTURNÍCH PAMÁTEK**

V řešeném území se nenacházejí žádné objekty zapsané v ústředním seznamu kulturních památek.

#### **B.8.1.2. ARCHEOLOGICKÝ ZÁJEM**

Celé katastrální území obce je územím s archeologickými nálezy, kde se na veškerou stavební činnost vztahuje ustanovení § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavebníci mají povinnost své záměry ohlašovat v době přípravy Archeologickému ústavu AV ČR a jemu nebo jiné oprávněné organizaci musí též umožnit záchranný archeologický výzkum.

### **B.8.2. OCHRANA VENKOVSKÉHO PROSTŘEDÍ**

#### **B.8.2.1. OPRAVY A ÚPRAVY STAVEBNÍCH OBJEKTŮ**

Při provádění úprav platí, že hranice pro citlivou a úspěšnou akci se pohybuje zhruba kolem padesáti procent uchování původní hmoty. Pokud se tento podíl přesáhne, nepostupuje se zpravidla již cestou výměny jednotlivých prvků, ale vybourávají se celistvé úseky, které se nově nahrazují způsobem, při kterém se již návaznost na původní řešení nedá zaručit. Náročné na citlivost přístupu jsou i opravy výplňových a izolačních částí stavby, se zvláště patrnou odlišností tradičního zpracování (ruční tesání dřeva, opracování prken hoblíky s oblým železem, hliněná mazanina jako všudypřítomný izolační materiál apod.). Nové zásahy a doplňky v souvislosti se starou stavbou by měly být střídmé a jednoduché, nezastírající dobu svého vzniku.

Zvláštní důležitost u obnovovacích prací všeho druhu má vztah k autentickým doplňkům stavby, především k výplním otvorů – oknům a dveřím včetně kování. Tyto doplňky patří v každé stavbě k pocitově nejdůležitějším bezpochyby proto, že právě s nimi byli dřívější obyvatelé v nejtěsnějším kontaktu. Stavba, ze které se odstraní právě tyto prvky, působí zcela mrtvě, protože s novými omítkami, podlahami a nátěry už na povrchu nevystupuje vůbec nic starého, bezprostředně spojeného s někdejšími uživateli.

Pro přípravu odborné opravy historické vesnické stavby je nutné provést odborné kroky jako u jiných historických staveb – tzn. podrobnou dokumentaci a stavební historický průzkum, jejichž výsledky by měly být podkladem pro stanovení postupu prací. Lepší samozřejmě je, když máme průzkumové podklady k dispozici na širším území, tzn. existuje-li inventarizace lidových staveb nebo byl proveden celkový průzkum příslušné obce.

### B.8.2.2. NOVOSTAVBY VE VESNICKÉM PROSTŘEDÍ

Pokud jsme se v předešlých kapitolách alespoň krátce zmínili o principech úprav vesnických staveb, měli bychom formulovat i principy názoru na mimořádně závažný problém novostavby v prostředí historické vesnice a na venkově Středního polabí vůbec. Poučení z historického vývoje těchto staveb tu totiž, jak se zdá, dává poměrně snadný, přitom však zásadní návod k takovým principům stavebního chování, které bychom mohli označit jako slušné, tzn. ohleduplné a nenásilné, v zásadě navazující na své historické předchůdce. Musíme si ale uvědomit, že je nutné se předem rozhodnout, zda chceme postupovat právě tímto způsobem, protože máme jistě právo i na přístupy jiné, nekompromisní, se starou zástavbou nekompatibilní a na první pohled vlastně „svobodnější“. Rozhodování by nám ale měl usnadnit pohled na výsledky nedávné socialistické cesty, programově odmítající návaznost na dosavadní tradice. Vidíme všude kolem sebe, jak dopadlo stavební snažení motivované ideologií, která odmítala tradiční způsoby venkovského hospodaření a bydlení a naopak preferovala principy bydlení městského.

Pravděpodobně nebude problém shodnout se na tom, že většina nových stavebních zásahů nebyla neutrální a citlivá a že poznamenala vzhled našeho venkova způsobem, který se bude dlouho a obtížně napravovat. Přešlapujeme tedy na jakési křižovatce a rozhodujeme se zda si stavební tvářnost Polabí nebo Podkrkonoší zachová alespoň částečně tradiční charakter, jakousi „image“ krajiny a země, anebo zda společnost na specifický výraz tohoto venkovského prostředí definitivně rezignuje. Příklad vyspělejších okolních zemí ukazuje, že zachování tradičního obrazu venkova se vesměs přikládá značná důležitost, rozhodně nejen k posílení turistického ruchu, ale především pro udržení identity obyvatel.

Zkušenosti s poznáváním naší historické vesnické architektury, její jednoduché logiky a výtvarných kvalit, a naopak její porovnání s neradostnými současnými výsledky snažení venkovských stavebníků i projektantů vedou v podstatě vždy k poznání, že nová stavba by dopadla pro vnějšího pozorovatele a také pro svého uživatele lépe, kdyby se inspirovala těmi způsoby řešení daného problému, které uplatňovala zdejší tvorba v minulosti. Nemáme na mysli řešení detailní a povrchové, ale zásady tradiční tvorby, jakési její základní znaky. Nebylo jich kupodivu mnoho a nebyly – alespoň zdánlivě – nijak zvlášť složité.

#### a) Obdélníkový půdorys

Vzhledem k závaznému způsobu vnitřního členění měl půdorys vesnického domu nejčastěji obdélný tvar, s poměrem stran zhruba 2:1 nebo i více. To se týká obytného jádra dispozice, za nímž se často přímo napojovala hospodářská část, takže výsledná hmoty byla ještě protáhlejší. Podobný stav převládá také u většiny hospodářských staveb – stodol, chlévů a kolen.

#### b) Trojdílné členění půdorysu

Tato základní charakteristika půdorysného členění platí nejenom pro menší chalupy a velké domy, ale i pro některé hospodářské stavby, zejména stodoly. Obdélník půdorysu se dělil na tři díly. Ty byly zejména ve středověké, počáteční fázi vývoje našeho vesnického domu, zhruba stejně veliké, víceméně čtvercového tvaru.

Funkce těchto jednotlivých dílů zůstávala konstantní. V domě tvořila střední díl vstupní síň, z níž se vcházelo do obou dílů krajních. Jeden z nich tvořila obytná místnost. Je zřejmé, že schéma půdorysu mohlo mít dvě zrcadlově obrácené varianty, které se volily podle situace domu na parcele, vztahu k terénu, komunikacím a hlavně ke světovým stranám, resp. oslunění obytné části domu.

### **c| Umístění na parcele**

V návesním (ale i silničním) uspořádání, běžnějším pro osídlení českého původu, je základní situací obdélného půdorysu domu jeho pozice, kolmá k návesní linii, při které leží. Znamená to, že se dům obracel do návsi svou užší, čelní stranou, v níž byla vždy oka světnice. Stejně důležitý byl kontakt světnice v čele domu s plochou dvora. Za normálních okolností měla proto světnice okna ve dvou sousedních stěnách – v čelní stěně domu do návsi a v boční stěně do dvora. V údolních vesnicích s volnějším řetězovým řazením usedlostí, kde neexistovala celistvá náves, a dvory tudíž samy inklinovaly k postupnému uzavírání svého obvodu, se mohlo případně rezignovat na čelní okna, tzn. na pohled ven, ale nikdy na pohled do dvora.

Pro srovnání se současnou výstavbou je velmi důležité si uvědomit nejenom základní historickou pozici obdélného vesnického domu kolmou k návsi nebo k cestě, ale zejména jeho umístění v rámci šířkové dimenze parcely. Při nejobvyklejší šířce parcely kolem 20 metrů, která se velmi podobá dnešním šířkám, byl dům situován nikoliv uprostřed parcely jako dnes, ale zásadně při okraji, aby před vstupem ležela co největší plocha dvora. Na sousední parcele byla situace stejná, a tak se do sousedova dvora obracel dům vždy svou zadní podélnou stranou bez oken.

Tento princip patřil ve struktuře naší tradiční venkovské zástavby k vůbec nejdůležitějším. Dobrovolně se ho nezbavil nikdo a s těžkým srdcem od něj ustupovali pouze ti, kteří si opravdu nemohli vybírat. Proto najdeme v řešeném území podélně při cestě bez uzavřených dvorků jenom ty nejchudší chalupy, na něž při postupném doplňování zástavby zbyly pouze nevhodné proužky pozemků, zpravidla za vsí blízko přístupových cest.

### **d| Sedlová střecha**

Všeobecně převládající tvar střechy na našem venkově představuje sedlová střecha se sklonem kolem 45 stupňů. Ve starších dobách, kdy se na střechách vyskytovaly došky a šindele, tu činilo o několik stupňů více. Od 19. století, při použití pálené krytiny byl sklon o něco menší, kolem čtyřiceti stupňů. Valba se vyskytuje na budovách mladších, zpravidla sociálně výlučných, nezemědělských. Nejčastěji jsou to školy a také fary.

### **e| Vstup do domu**

Vstup byl umístěn vždy do střední části půdorysu z boční strany domu, která se obracela do dvora. U tohoto pravidla zvažme zejména jeho negativní důsledek – tedy to, kde v našem tradičním venkovském domě vstup do domu nikdy umístován nebyl a ani být nemohl. Síla pravidla o tradičním umístění vstupu působí tak mocně, že okamžitě odmítá řešení, které je nerespektuje. Proto vyznívá v našich podmínkách cizorodě zejména ono v poslední době oblíbené řešení, umísťující vstup do čelní, štítové stěny domu.

### **f| Usazení do terénu**

Tradiční vesnický dům se choval vůči terénu pokud možno stejným způsobem: komunikace mezi interiérem, a exteriérem, neustále průběžně používaná, měla být co nejpohodlnější. Preferovalo se prostě to, co venkovská společnost považovala za životně důležité.

Přestože pro stále větší část venkovských domů už není nejdůležitější snadná cesta k dobytku ve chlévě, má přímý a bezbariérový kontakt s okolním terénem velký význam. Tento jev považujeme za nejpodstatnější projev vesnické architektury, který odlišuje venkovské bydlení od městského. O to pozoruhodnější je, jak velké procento nově navržených vesnických domů tuto možnost nejenže nevyužívá, ale dokonce je navrhováno tak, že využívat nemůže. Při architektonickém řešení se dává přednost garáži a dalším hospodářským provozům a výsledkem bývá výškové odtržení hlavních obtných prostorů od pozemku. Drahé a vybavené domy potom odsuzují své majitele k nepohodlnému používání schodů, tedy k tomu, k čemu se v minulosti nechali přinutit jenom nejhudší vesničané.

### **g| Nasazení střechy**

Střecha bývala na spodní tabbě nasazena tak, že základna jejího trojúhelníkového profilu byla totožná s úrovní stropu v přilehlém spodním podlaží. Příčina tohoto pravidla vychází ze staré tradice dřevěných staveb s trémovými stropy, kde příčné stropní trámy tvořily současně základnu pro konstrukci krovu.

To co bylo uvedeno, přestávalo platit teprve na konci 19. století. Tehdy se v souvislosti se zaváděním vaznicových krovů začaly běžně objevovat domy s půdními nadezdívkami, jejichž prostory se přisvětlovaly typickými ležatými obdélníkovými okénky. Tradiční kompaktní detail střechy se u vaznicového krovu nahrazuje „plandavými“ konci krokví, přetaženými přes nadezdívku.

### **h| Zápraží**

Jak již bylo zmíněno, prostor podél vstupní, tj. dvorní části domu byl komunikačně nejvíce zatížen. Architektonická reakce spočívala v nesymetrickém nasazení střechy na spodní stavbu, tzn. střecha byla širší než dům a nasazená tak, aby její přesah kryl komunikaci podél vstupní stěny domu. Pokud dosahoval dům svou štítovou stěnou až k návsí nebo k cestě, propojovala se tato krytá komunikace přímo se vstupem z veřejného prostoru. Vstupní branka vedle vjezdu vedla přímo pod začátek přesahující střechy – zápraží.

### **i| Umístění komína**

Při všech používaných typech umístění topeniště komín vyústoval ze střechy v centrální části dispozice buď v hřebeni, anebo častěji až za hřebenem, myšleno vůči vstupní straně domu. Tím došlo zejména u starších dřevěných staveb s nesymetrickým nasazením střechy nad zápražím k optickému vyvážení celkového profilu stavby.

### **jj| Dvoutraktové řešení**

Trojdielné členění půdorysu obytné části měly naše tradiční vesnické domy v podstatě vždy, ale zdaleka ne pokaždé se u nich uplatňovalo jednodušší jednotraktové řešení. Přidávání druhého traktu k základnímu půdorysu se odehrávalo vždy při zadní podélné straně domu, protože pravidla o funkcích a uspořádání vstupní strany byla neporušitelná.

Jak víme, měla v přední obytné části domu své místo hlavní obytná místnost – světnice. Menší místnost ve druhém traktu byla opět obytná a doplňovala její funkci. říkalo se jí světnička a sloužila nejčastěji jako výměnek. Dvojtraktové řešení se projevovalo typickým způsobem na čelním průčelí obytné části domu, protože v delší části vývoje našeho vesnického domu, tzn. v období od 14. až do 19. století, se vnitřní odlišnost prostorů pravidelně objevovala i navenek. Blok světnice býval úměrně svým půdorysným rozměrům vyšší a budoval se v dřevěném provedení jako samonosná krabice i v případě jednorázové výstavby celého domu, zatímco menší a často nižší světnička se k hlavní obytné místnosti často přistavovala dodatečně.

Světňičky se také mohly projevovat odlišným stavebním materiálem. Hlavní světnice byla ve starší minulosti většinou roubená. I při postupném přezdívání domu se dřevo světnice zpravidla respektovalo nejdéle, protože mělo tepelné výhody a jeho předpoklady k delší životnosti byly ve vytápěné a větrané místnosti nejlepší. Světňičky se naproti tomu přezdívaly často dříve nebo se v mladších dobách ke staršímu dřevěnému jádru už od začátku připojovaly jako zděné.

Proto se na našem území velmi často objevuje nesymetrický obraz průčelí domu, v němž mají čela světnice a světňičky odlišnou velikost, materiál a počet okenních os včetně jejich uspořádání. U starších domů se zápražím doprovází tento zdánlivý nesoulad ještě nesymetrické nasazení střechy a příslušné umístění komína. Výsledkem je ale kupodivu zpravidla klidný a vyvážený celek, kde různé nesymetrie se ve svém působení vzájemně vyrovnávají a obraz průčelí s pomocí kdysi srozumitelných znaků zřetelně informuje o vnitřní struktuře domu a skladbě prostor, jež se skrývají za kulisou průčelí.

K ústupu uplatnění „dvoutraktového pravidla“ na štítovém průčelí postupně přispívaly vlivy slohové barokní architektury, uplatňované většinou až v 19. století na zděných stavbách, které pronikaly stále více na venkov. Jeden z nejsilnějších principů baroka – symetrie – neměl pro tradiční vyvážené nesymetrie pochopení, a tak se tento významný signální prvek naší lidové architektury v mladších zděných stavbách postupně vytrácel. Všechny tyto základní znaky tradičních staveb můžeme bezpochyby používat jako inspiraci pro tvorbu nových venkovských staveb a dokonce je považovat za jakási pravidla slušného, kontextuálního chování přinejmenším pro objekty, které se chtějí ve vazbě na starší zástavbu chovat neutrálně. Taková by ale bezpochyby měla být většina venkovských staveb, pokud opravdu chceme zachovat , nebo někde pouze již obnovit, specifickou tvářnost českého venkova.

#### Použitá literatura:

Lidová stavby, architektura českého venkova; Jiří Škabrada; Argo, 1999

## B.9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NÁVRHU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZPF A PUPFL

### B.9.1. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V obci je zaveden organizovaný cyklický sběr a odvoz odpadků. Tuhý komunální odpad i tříděný odpad je odvážen mimo řešené území. ÚPO předpokládá při nakládání s odpady zachování této koncepce.

V severní části obce, v prostoru za hřbitovem, je částečně rekultivovaná, respektive zeminou zahrnutá skládka TKO. Návrh předpokládá úplnou rekultivaci a ozelenění tohoto prostoru. Vymezená plocha je situována v plochách navržených prvků územního systému ekologické jako jejich součást.

### B.9.2. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Území se nachází v klimatickém regionu T2 – teplý, mírně suchý – průměrná roční teplota 8 – 9° C, průměrný roční úhrn srážek 500 – 600 mm.

Kvalita zemědělské půdy v území je charakterizována bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ):

Tř. ochrany zemědělské půdy	B P E J		
I.	2.60.00		
II.	2.06.00		
III.	2.05.01	2.07.00	2.20.01
IV.	2.04.01	2.21.10	2.22.10

### TŘÍDY OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE METODICKÉHO POKYNU ODBORU OCHRANY LESA A PŮDY MŽP ČR ZE DNE 1. 10. 1996:

- I. třída bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně zvlněných, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída půdy s nadprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimat. regionů; ve vztahu k ochraně jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně zastavitelné
- III. třída půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- IV. třída půdy s podprůměrnou produkční schopností, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V. třída půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených; jde o půdy s nižším stupněm ochrany pro zemědělské účely postradatelné. Lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.



## CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK V ÚZEMÍ:

- HPJ 04 Černozemě nebo drnové půdy černozemní na píscích, mělké (do 0,3 m) překryvy spraše na píscích; lehké, velmi výsušné půdy
- HPJ 05 Černozemě vytvořené na středně mocné (0,3 – 0,7 m) vrstvě spraší uložené na píscích, popř. i nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku; lehké, středně výsušné půdy
- HPJ 06 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené
- HPJ 07 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené.
- HPJ 20 Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné.
- HPJ 21 Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně výsušné
- HPJ 22 Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčítých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké s vodním režimem poněkud příznivějším než HPJ 21
- HPJ 60 Lužní půdy na nivních uloženinách a spraši, středně těžké, vláhové poměry příznivé až sklon k převlhčení.

Meliorační opatření v řešeném území jsou zakreslena podle podkladů odboru ŽP MÚ v Poděbradech v grafické příloze č. B 4 v měřítku 1 : 5000.

V řešeném území hospodaří akciová společnost Poděbradské Blato, která má sídlo v sousední obci Kouty. Ve východní části obce Křečkov má zemědělský areál, ve kterém je ustájeno 350 jalovic, dále 300 prasnic a předvýkrm – 600 – 700 ks prasat. Na menších plochách k.ú. hospodaří soukromí zemědělci. (p. Hrdlička, p. Líbal)

Katastrální území obce Křečkov:	513,3491
Celková výměra pozemku (ha)	
Lesní půda (ha)	75,7844
Louky (ha)	4,2269
Orná půda (ha)	378,0433
Ostatní plochy (ha)	23,5082
Ovocné sady (ha)	0,7238
Vodní plochy (ha)	12,1128
Zahrady (ha)	6,9056
Zastavěné plochy (ha)	12,0441
Zemědělská půda (ha)	389,8996

### B.9.2.1. DOPADY NÁVRHU NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Rozvoj obce je uvažován na návrhové období do roku 2030 .

V navrženém řešení jsou vymezeny plochy pro nízkopodlažní obytnou zástavbu venkovského charakteru – rodinné domy, související technickou a dopravní vybavenost, plochy pro sport a rekreaci. Navrženy jsou rovněž doplňující travnaté plochy a louky, vytvářející cezuru – přirozený přechod zastavěného území obce do okolní krajiny. Dále je v návrhu respektováno doplnění interakčních prvků podél komunikací a plochy pro plošný interakční prvek – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa dle ÚSES při severní hranici obce.

V zemědělské příloze jsou všechny navržené plochy rozděleny do lokalit podle využití a umístění v sídle. Změna v zastavěném území obce. V tabulkách nejsou vyčísleny nároky na plochy doplňující systém ekologické stability (interakční prvky). Navržené ekologické lokality jsou vyjádřeny schematicky ve výkrese B3 – ÚSES.

Návrhové plochy – záborů ZPF jsou graficky vyjádřeny ve výkrese B5 – ZPF, PUPFL. Nároky na plochy pro jednotlivé navržené lokality jsou vyčísleny v následujících tabulkách.

#### Zdůvodnění návrhu záboru zemědělských pozemků k.ú. Křečkov:

- lokality 1 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 2 – návrhová plocha – zahrady
- lokality 3 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 4 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 5 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 6 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 7 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 8 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 9 – návrhová plocha – smíšené funkce sport/louka  
(rozvojová plocha pro rozšíření stávajících sportovních aktivit)
- lokality 10 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 11 – -----
- lokality 12 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa  
(plošný interakční prvek ÚSES)
- lokality 13 – -----
- lokality 14 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 15 – návrhová plocha – zahrady
- lokality 16 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 17 – návrhová plocha – louky a travnaté plochy
- lokality 18 – návrhová plocha – les
- lokality 19 – návrhová plocha – vodní plochy

(Je nutno ověřit funkčnost dotčených odvodňovacích zařízení)

## SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE ZPF A PUPFL NA UVAŽOVANÝCH LOKALITÁCH NAVRHOVANÉHO URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

LOKA- LITA URBAN. ŘEŠENÍ ČÍSLO:	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ ŘEŠ. LOKALITY	KATASTR. ÚZEMÍ	ÚHRNNÁ VÝMĚRA (HA)			VÝMĚRA ZPF A PUPL V ŘEŠENÉ LOKALITĚ DLE KULTUR (HA)						VÝMĚRA NEZEMĚD. POZEMKŮ V ŘEŠENÉ LOKALITĚ	POZNÁMKA
			CELK.	Z TOHO		BPEJ	TŘ.OCHR. ZPF	DRUH DOTČEN. POZEMKU	CELKEM	Z TOHO			
				V ZAST. ÚZEMÍ	MIMO ZAST. ÚZEMÍ					V ZAST. ÚZEMÍ	MIMO ZAST. ÚZEMÍ		
1	RD	KŘEČKOV	3,25	–	3,25	2.60.00	I.	ORNÁ	3,25	–	3,25	–	
2	ZAHRADY	KŘEČKOV	0,42	–	0,42	2.60.00	I.	ORNÁ	0,42	–	0,42	–	ZMĚNA KULTURY
3	TTP	KŘEČKOV	0,15	0,03	0,12	2.60.00	I.	ORNÁ	0,12	–	0,12	–	ZMĚNA KULTURY
						2.06.00	II.	ORNÁ	0,11	0,03	0,08	–	ZMĚNA KULTURY
4	RD	KŘEČKOV	0,87	0,20	0,67	2.60.00	I.	ORNÁ	0,04	–	0,04	–	–
						2.06.00	II.	ORNÁ	0,63	–	0,63	0,20	–
5	RD	KŘEČKOV	0,40	–	0,40	2.60.00	I.	ORNA	0,35	–	0,35	–	MELIORACE
						2.07.00	III.	ORNA	0,05	–	0,05	–	MELIORACE
6	TTP	KŘEČKOV	0,29	–	0,29	2.60.00	I.	ORNÁ	0,20	–	0,20	–	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
						2.07.00	III.	ORNÁ	0,09	–	0,09	–	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
7	TTP	KŘEČKOV	0,40	–	0,40	2.07.00	III.	ORNÁ	0,40	–	0,40	–	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
8	TTP	KŘEČKOV	0,81	–	0,81	2.05.01	III.	ORNÁ	0,75	–	0,75	–	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
						2.07.00	III.	ORNÁ	0,06	–	0,06	–	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
9	SPORT	KŘEČKOV	0,91	–	0,91	2.05.01	III.	ORNÁ	0,79	–	0,79	–	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
						2.07.00	III.	ORNÁ	0,12	–	0,12	–	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
10	TTP	KŘEČKOV	0,56	–	0,56	2.05.01	III.	ORNA	0,55	–	0,55	–	ZMĚNA KULTURY
						2.06.00	II.	ORNA	0,01	–	0,01	–	ZMĚNA KULTURY

12	ZMLES	KŘEČKOV	0,91	–	0,91	2.60.00	I.	ORNÁ	0,58	–	0,58	–	ČÁSTEČNĚ MELIORACE
						2.06.00	II.	ORNÁ	0,19	–	0,19	–	ČÁSTEČNĚ MELIORACE
						2.05.01	III.	ORNÁ	0,14	–	0,14	–	–
14	TTP	KŘEČKOV	0,12	–	0,12	2.06.00	II.	ORNÁ	0,12	–	0,12	–	ZMĚNA KULTURY
15	ZAHRADY	KŘEČKOV	0,22	–	0,22	2.06.00	II.	ORNÁ	0,22	–	0,22	–	ZMĚNA KULTURY
16	TTP	KŘEČKOV	0,12		0,12	2.60.00	I.	ORNÁ	0,12	–	0,12	–	ZMĚNA KULTURY
17	TTP	KŘEČKOV	0,78	–	0,78	2.60.00	I.	ORNÁ	0,78	–	0,78	–	ZMĚNA KULTURY
18	LES	KŘEČKOV	2,65	–	2,65	2.60.00	I.	ORNA	2,65	–	2,65	–	ZMĚNA KULTURY
19	VODNI PLOCHY	KŘEČKOV	0,57	–	0,57	2.60.00	I.	ORNÁ	0,57	–	0,57	–	
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM:</b>			<b>13,43</b>	<b>0,23</b>	<b>13,2</b>				<b>13,2</b>	<b>0,03</b>	<b>13,17</b>	<b>0,2</b>	

pozn.: v dokumentaci ÚPO nebyla, z důvodu přehlednosti, použita číslice 11 a 13 – lokalita záboru s tímto označením v konceptu ÚPO se v dokumentaci nevyskytuje

### **B.9.3. POZEMKY URČENÉ PRO FUNKCI LESA LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A EKOLOGICKÁ DIFERENCIACE**

#### **B.9.3.1. AKTUÁLNÍ STAV LESA**

Lesy se vyskytují jen v několika fragmentech převážně při okrajích katastru na podmáčených půdách, či na horších půdních bonitách. Lesnatost k.ú. Křečkov je tedy nízká a činí 14,7%.

Lesy jsou součástí lesního hospodářského celku (LHC) Nymburk (platnost 1996–2005) zahrnující lesy ve správě LČR s.p. a menší lesy soukromých vlastníků. Lesy jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení (lesy v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod, PALZ II).

Poškození porostů imisemi je jen velmi mírné – pásmo ohrožení imisemi „D“ (životnost dospělých jehličnatých porostů 61–80let). Ekologická stabilita lesních biocenóz je velmi vysoká.

Současná dřevinná skladba se blíží přirozené (cca desítky %) : dub 3–5, jasan 1–4, BŘ 1–2, BO 2 (v lese zvaném Bor), topol, vrba, javor (klen), olše, lípa, habr, jilm, akát, osika. Podle věku převládají mladé kmenoviny.

#### **B.9.3.2. DOPAD NAVRHOVANÝCH ZMĚN FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA LES**

V návrhu ÚPO nejsou požadavky na vynětí pozemků sloužících k plnění funkcí lesa, ani by nemělo dojít k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

V dosud poněkud neuspořádaném, ale potencionálně velmi hodnotném prostoru mezi severním okrajem obce a lesem „Bor“ je navrhována skupinová krajinná zeleň, která by měla mít charakter lesa. Není navrhována jako les, protože ostatní funkce budou zcela převažovat nad funkcí dřevoproductní. Jde zejména o funkci ÚSES, kde se jedná o interakční plošný prvek propojující biotu obce s volnou krajinou (zejména lesem). Dále pak o funkci krajnotvornou a společenskou (vycházkové, sportovní, piknikové, populační apod. možnosti). Výměra těchto ploch činí 2,70ha. Kostru těchto porostů mají tvořit dřeviny: DB, JS, LP, JL, HB, doplněné o atraktivnější a jehličnaté dřeviny. V porostech je třeba založit i estetické paloučky, piknikové plochy a intimní zákoutí.

V územním plánu není navrhována změna kategorií lesa, současné kategorizace je odpovídající. Jednotlivé návrhy ÚPO neomezují řádné lesnické hospodaření a ani nepředstavují ohrožení pro lesní biocenózy.

Lesní společenstva se významně podílejí na tvorbě životního prostředí a krajiny. Potencionální možnosti jejich přiměřeného diferencovaného využití je naznačeno v popisu krajinných typů, zobrazených v mapové příloze.

Řádné způsoby hospodaření v lesích jsou usměrňovány legislativními předpisy (zejména zákonem o lesích č.289/1995 Sb. a příslušnými vyhláškami č.: 77/1996 Sb., 78/1996 Sb., 80/1996 Sb., 82/1996 Sb., 83/1996 Sb., 84/1996 Sb., 101/1996 Sb.), metodickými pokyny MZČR a lesními hospodářskými plány, zejména jeho závaznými ukazateli (maximální celková výše těžeb, minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostů a případně minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku). Z hledisek územního plánu nejsou na hospodaření v lesích žádné specifické požadavky.

### **B.9.3.3. BIOGEOGRAFICKÁ A TYPOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA**

Podle fyto geografického členění (Dostál 1957) leží sledované území v oblasti středoevropské teplomilné květeny – Pannonicum, obvodu (převážně) teplomilné květeny – Subpanonicum. Podle regionálně fyto geografického členění (BÚ ČSAV,1987) se jedná o fyto geografickou oblast termofytikum, obvod České termofytikum, okres 11. Střední Polabí, podokres B – Poděbradské Polabí. Podle biogeografického členění (Culek 1995) náleží území do bioregionu: 1.7 Polabský.

Podle lesnického členění leží území v přírodní lesní oblasti (PLO) 17. Polabí, podoblast a – Úvaly při Labi. Podle vegetační stupňovitosti je území zařazeno do 1. lesního vegetačního stupně dubového. Z ekologických řad a kategorií jsou zastoupeny: řada obohacená vodou (kategorie: V – vlhká), řada oglejená (O – středně bohatá), živná – kyselá (S – středně bohatá).

#### **Zastoupení souborů lesních typů (SLT), a cílových hospodářských souborů(HS) :**

SLT HS

1V Vlhká habrová doubrava 25

1O Lipová doubrava 25

1S Habrová doubrava na písčích 23

1G Vrbová olšina 29

SLT – Základní jednotka typologického systému ČR sdružující lesní typy podle ekologické příbuznosti vyjádřené hospodářsky významnými vlastnostmi stanoviště

HS – jednotky rámcového plánování hospodářských opatření (obmýtlí, obnovní doba, počátek obnovy, forma hospodářských způsobů, doba zajištění kultur, cílová druhová skladba)

#### **Přehled krajinných typů (KT):**

KT (nižších poloh ) cca zastoupení %

– plošin a mírných svahů 13

– plošin a mírných svahů – živných stanovišť 86

– podmáčených stanovišť 1

KT – jednotky se specifickým funkčním potenciálem,kdy stejný zásah vyvolá stejnou odezvu a tomu odpovídají možnosti využití antropickými aktivitami.

#### **B.9.3.4. CHARAKTERISTIKA KRAJINNÝCH TYPŮ (KT)**

V charakteristice je uveden výskyt, půdní typ a vlastnosti převládajících půdních druhů, humusová forma (mull – nejpříznivější, moder – přechodná forma nadložního humusu mezi mullem a – surovým humusem, mörem), stanovištní druhy rostlin, základní funkční význam, přirozená a cílová druhová skladba dřevin v desítkách %, SLT, HS, STG.

##### **KT podmáčených stanovišť**

Poklesliny, dna úžlabin, ojedinělý výskyt. Těžší půdy v zamokřených prohlubních s pomalým opadem vody. Půda je jílovitá až hlinitá, fyziologicky mělká, k degradaci odolná. Půdním typem je humózní nebo zbahnělý glej. Humusovou formou bývá mull nebo mullový moder.

Pokryvnost 60 – 100% s vlhkomilnou až mokřadní fytoocenózou. Převažují vysoké byliny, ostřice, a trávy. Porosty jsou ohroženy zamokřením a buřením. Výstavba porostů je jednoduchá, produkce průměrná. Z vodohospodářských funkcí převažuje f. desukční. KT je významný ekologicky (diverzita). Rekreačně není atraktivní.

Přirozená dřevinná skladba: OL6, VR3, TP1, OS,JS

Cílová dřevinná skladba: OL8, VR1,JS,OS1

SLT:1G

HS:29

STG: 2BC4–5

##### **KT plošin a mírných svahů**

Různě mocné překryvy vátých písků na říčních terasách. Půda je písčité, místy štěrkovitá, hluboká, silně propustná, vysychavá, k degradaci náchylná. Převažujícím půdním typem je kambizem arenická, někdy s náznakem oglejení. Humusovou formou je typický až surový moder.

Fytoocenózu s malým pokryvem indikují druhy: lipnice hajní, bika ladní, kostřava ovčí, metlice křivoloká, konvalinka vonná, třtina křovištní, brusnice borůvka, jestřábník lesní, ostružiník křovitý apod.

Porosty jsou jednoduché výstavby, podprůměrné kvality a produkce. Stabilita porostů je dobrá, ohrožení jen suchem a degradací stanoviště. Z vodohospodářských funkcí převažuje funkce infiltrační. Rekreačně je KT atraktivní, odolnost stanoviště a podrostu při rekreačním využívání je dobrá.

Přirozená dřevinná skladba: BO1, DB8, HB1, LP, BŘ

Cílová dřevinná skladba: BO6, DB3, HB1,LP,MD

SLT: 1S

HS 23

STG:1AB3

##### **KT plošin a mírných svahů – živých stanovišť**

Společenstva blízka tvrdému luhu v rovinách a na mírně zvlněných plošinách. Podobně jako u luhů tvoří často štěrkopískové terasy podloží pro různě mocné překryvy sprašových hlín, spraší nebo i smíšených aluviálních sedimentů, slínů apod. v závislosti na složení půdotvorného substrátu a hloubce hladiny spodní vody vznikly půdy značně variabilní co do půdního druhu a typu. Jsou většinou hluboké, téměř bez skeletu, hlinitopísčité až jílovitohlinité, čerstvě vlhké, dospod až mokré. Převažujícím půdním typem jsou oglejené

mezotrofní až eutrofní kambizemě, kambizemě luvické, na sprašových překryvech přechody k hnědozemi, a na slínech pak pararendziny oglejené až pseudoglejové. Humusovou formou bývá moder až mull.

Vysoká pokryvnost (80–100%) středně náročných až nitrofilních druhů, převážně bylin: kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha, žindava evropská, kopytník evropský, svízel lesní, netýkavka nedůtklivá, čistec lesní, metlice trsnatá, ptačinec velkokvětý, bika chlupatá, strdivka níčí, pitulník žlutý, bez hroznatý a p.

Výstavba porostů je diferencovaná, podle dřevin – až složitá. Produkce je nadprůměrná, odolnost proti degradaci dobrá. Porosty silně zarůstají buřeni, smrk trpí hnilobou, vývraty. Převažuje dílčí vodohospodářská funkce infiltrační i desukční. Odolnost proti devastaci při rekreačním využívání střední až malá.

Přirozená dřevinná skladba: DB5, JS2, JL1 LP1, HB1, JV

Cílová dřevinná skladba: DB5, JS2, LP2, JL1, HB

SLT: 1V,O

HS: 25

STG: 2BC4, 2BD4

#### **B.9.4. OCHRANA OVZDUŠÍ**

Dle Českého hydrometeorologického ústavu, na základě rozložení imisních charakteristik pro rok 2002 (z hlediska ochrany zdraví a vegetace), patří celé řešené území mezi oblasti, které nemají zhoršenou kvalitu ovzduší vzhledem k limitům pro ochranu zdraví i ochranu ekosystémů (dle z.č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a Nařízení vlády č. 350/2002). Územní plán podporuje opatření k omezení emisí z energetických zdrojů, zejména lokálních topenišť.

V daném území nezvyšovat přípustnou úroveň znečištění ovzduší, kterou určují hodnoty imisních limitů, meze tolerance a četnost překročení pro jednotlivé znečišťující látky (§ 6 zákona, nařízení vlády č. 350/2002 Sb. a č. 351/2002 Sb.). U nových staveb nebo změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popř. alternativních zdrojů, za předpokladu, že je to technicky možné a ekonomicky přijatelné (§ 3 odst. 8 zákona)

#### **B.9.5. VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK**

V řešeném území je při západním okraji obce vymezena rezerva CHLÚ č. 937004101, v jižní části k.ú. východně od silnice III/33016 zasahuje výběžek CHLÚ č. 937004102. Jejich hranice jsou vyznačeny ve výkresu č. B3 – Inženýrské sítě, v měřítku 1:5000.



## **B.10. NÁVRHY ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY**

POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE :

(v souladu s „Vyhláškou Ministerstva vnitra ze dne 9. 8. 2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva“ č. 380/2002 Sb.

- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní  
Obec Křečkov se podle havarijního plánu správního obvodu obce s rozšířenou působností Poděbrady (dále jen „ORP Poděbrady“) nenachází v pásmu vodního díla, které by je ohrožovalo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.
- b) Zóna havarijního plánování  
V obci není podle havarijního plánu OPR Poděbrady stanovena zóna havarijního plánování.
- c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události  
Ukrytí obyvatelstva podle zákona č. 239/2000 Sb. si zajišťuje obec ve svém ve svém souhrnném plánu ukrytí obce. V době míru je doporučeno Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru využívat pro ukrytí obyvatelstva improvizovaných úkrytů, tzn. využití přirozených ochranných vlastností jakékoliv stavby s provedením některých opatření (utěsnění dveří, oken, ventilací apod.). To znamená, že každý si může vytvořit improvizovaný úkryt ve svém domě, provozovně, výrobním objektu atd..
- d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování  
Plošná evakuace obyvatelstva je dle havarijního plánu ORP Poděbrady plánována při živelní pohromě povodně v obcích. Evakuační plán si obec zpracovává sama.
- e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci  
Materiál civilní ochrany a humanitární pomoci je skladován centrálně ve skladech Hasičského záchranného sboru kraje. V případě potřeby bude distribuován hasičským záchranným sborem.
- f) Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce. Je řešeno odbornými asanačními firmami v rámci smluvní spolupráce s HZS Středočeského kraje.
- g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.  
Tento bod řeší Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v rámci smluvní spolupráce s odbornými firmami zaměřenými na tyto činnosti.
- h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území  
Na území obce se neskladují žádné nebezpečné látky.
- i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií  
Nouzové zásobování obyvatelstva vodou v obci zabezpečují Vodovody a kanalizace Nymburk, které v případě havárie dodají mobilní kontejnerové zásobníky s pitnou vodou. Nouzové dodávky energií zajišťuje pro celé území ORP Poděbrady a tedy i pro obec Křečkov Rajonní dispečink VÝCHOD Kolín, jehož provozovatelem je STE a.s. Dukelských hrdinů 583 Kolín IV.

## NÁVRH ODBĚRNÝCH MÍST PRO ZÁSOBOVÁNÍ POŽÁRNÍ VODOU A VYMEZENÍ PŘÍSTUPOVÝCH KOMUNIKACÍ PRO POŽÁRNÍ TECHNIKU.

Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639. Odběrným místem v centru obce je uvažována stávající požární nádrž ve vzdálenosti do 500 m od jednotlivých nemovitostí a obsahu 100 m<sup>3</sup>. Nádrž svým objemem a umístěním vyhovuje ČSN 730873. Nástupní plocha k odběru vody je tvořena 6 m širokou zpevněnou místní komunikací.

Pro požární zabezpečení budou v dalších stupních dokumentace navrženy vodovodní řady dle z.č. 274/2001 § 11, vyhl. č. 428/2001, ČSN 755401, TNV 755402. a také dle ČSN 730873 Tab.I. a II. Požární potřeba vody pro rodinné domy a nevýrobní objekty s plochou < 120 m<sup>2</sup> je dána min. profilem DN 80 a umístěním požárních hydrantů 200 m od objektu a 400 m od sebe.

V případě výstavby výrobních i nevýrobních objektů s různými výměrami je nutno postupovat individuálně dle ČSN 730873, tab. 1.,2., V případě málo kapacitních veřejných vodovodů je nutno přistoupit k výstavbě požární nádrže, apod.

Jako přístupové komunikace pro požární techniku jsou územním plánem obce stanoveny veškeré komunikace funkčních tříd B2 (sběrné komunikace), C1, C2, C3 (obslužné komunikace) a D1 (zklidněné komunikace).

## **B.11. ZÁVAZNÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU VE FORMĚ REGULATIVŮ**

Závazná část Územního plánu obce Křečkov je vymezena ve smyslu § 29, odst. 1 a 2 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a § 18 odst. 1 a 2, písm. b) vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci následujícím způsobem:

### **1| TEXTOVÁ ČÁST**

- B.11.1. VYMEZENÍ POJMŮ
- B.11.2. ZÁKLADNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – URBANISTICKÁ KONCEPCE
- B.11.3. FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH A JEJICH USPOŘÁDÁNÍ
- B.11.4. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYJÁDŘENÉ V REGULATIVECH
- B.11.5. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY

### **2| GRAFICKÁ ČÁST**

Závazné je funkční využití území vymezené ve výkresu:

B2 – FUNKČNÍ ZÓNOVÁNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (M 1:5 000)

Závazné je vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby ve výkresu:

B6 – VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY (M 1:5 000)

Ostatní části řešení, obsažené v Územním plánu obce Křečkov, které nejsou označeny jako závazné, jsou směrné.

#### **B.11.1. VYMEZENÍ POJMŮ**

**a|** Regulativy využití funkčních ploch vyjadřují možnosti umístění staveb a využití území, které odpovídají jednotlivým urbanistickým funkcím ploch (účelu využití území) a je možno je v těchto plochách umístit za předpokladu, že vyhoví i všem ostatním zvláštním předpisům (např. hygienickým, vodohospodářským, ochraně životního prostředí apod.). Stavby a využití území jsou definovány jako:

**přípustné využití hlavní** – je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny a změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají a obsahují základní charakteristiky funkčního využití území,

**přípustné využití doplňkové** – je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje rozhodovat o využití území, umísťovat a povolovat stavby, jejich změny a změny v užívání, které nejsou plošně a významově rozhodující, ale slouží k doplnění hlavní funkce a k dosažení optimálního funkčního využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby, které nemohou být v území či ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití hlavního, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.

**podmíněně přípustné** – jsou stavby a využití území v regulativech dané funkční plochy nevyjmenované, které nenarušují její hlavní využití a lze je v území výjimečně umísťovat, povolovat, případně povolovat změnu stavby nebo změnu v užívání stavby na základě podrobnějšího posouzení všech urbanistických, hygienických, dopravních a ekologických hledisek (např. předložení dopravních, hygienických a podobných studií, znaleckých a odborných posudků, atd.) a po dohodě se správními orgány, které hájí zájmy chráněné podle zvláštních předpisů (např. ochrana životního prostředí, ochrana zdraví a zdravých životních podmínek atd.),

**nepřípustné** – jsou stavby, jejich změny a změny v užívání a využití území, které neodpovídají přípustnému funkčnímu využití území stanovenému pro danou funkční plochu a nelze je v dané funkční ploše umísťovat a povolovat.

**b)** Negativní vliv na okolí představuje především z pohledu hygieny prostředí nepřípustnou nebo nepřijatelnou zátěž dopadající, či působící na okolní funkce, stavby a zařízení zejména:

- produkcí hluku nad příslušnými předpisy stanovenou mez (a to i v nočních hodinách)
- produkci chemicky nebo biologicky závadných látek plyných, kapalných a tuhých bez zajištění jejich bezpečné a nezávadné likvidace
- produkcí pachů a prachových částic nad rámec stanovený příslušnými předpisy
- produkcí vibrací a jiných seismických vlivů
- produkcí záření zdraví poškozující povahy

**c)** Služebním bytem se rozumí byt, který je umístěn ve stavbě, komplexu staveb nebo areálu sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.

**d)** Stavby občanského vybavení jsou stavby pro prodej, obchod, služby, veřejné stravování, přechodné ubytování, vzdělávání, zdravotnictví a sociální péči, kulturu, informace, veřejnou správu a administrativu apod.

**e)** Stavbami pro veřejnou správu se rozumí stavby určené pro umístění úřadů a institucí územní samosprávy a státní správy.

**f)** Stavbami pro administrativu se rozumí stavby určené pro umístění úřadů a institucí mimo státní správu a samosprávu.

**g)** Stavby pro výrobu bez negativního vlivu na okolí, jsou stavby pro výrobu hromadného továrního i netovárního charakteru s nadměrnou dopravní zátěží (četnost jízd a tonáž vozidel) a negativními vlivy jejich provozu na životní prostředí, které však nepřesahují hranice areálů. Jedná se o stavby pro potravinářskou výrobu, textilní, elektrotechnickou, polygrafickou výrobu, výrobu stavební a stavebních hmot, výrobu dřevozpracující apod.

**h)** Stavby pro drobnou řemeslnou výrobu a výrobní služby, jsou stavby pro výrobu v malém rozsahu produkce (do 150 m<sup>2</sup> výrobní plochy), bez velkých nároků na přepravu a bez negativních vlivů jejich provozu na životní prostředí, které by přesahovaly hranici výrobních objektů.

**i)** Technickou vybaveností se rozumí stavby inženýrských sítí včetně souvisejících objektů jako výměňkové a regulační stanice, trafostanice, kotelny, strojovny vzducho-techniky, úpravny vody, čistírny odpadních vod apod.

**j)** Garáže jsou v souladu s názvoslovím užívaným v dopravním projektování pro účely tohoto územního plánu umožněny pouze jako garáže jednotlivé tj. nejvýše tři stání s jedním společným vjezdem, stavby samostatně stojící.

**k)** Odstavné plochy a parkoviště jsou plochy pro parkování a odstavování vozidel mimo jízdní pruhy.

**l)** Pojmy územního plánování a stavebního řádu (např. stavby, limity využití území atd.) jsou používány shodně s pojmy, uvedenými v právních předpisech na úseku územního plánování a stavebního řádu<sup>1)</sup>.

**m)** Pojmy ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF a PUPFL, vodního hospodářství (např. územní systém ekologické stability, záplavové území, pozemky při vodních tocích apod.) jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech a na těchto úsecích státní správy<sup>2)</sup>.

**n)** Pojmy dopravy (např. silnice, místní komunikace, účelové komunikace atd.) jsou užívány shodně s pojmy uvedenými v právních předpisech na tomto úseku dopravy<sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláška č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu

<sup>2)</sup> zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozd. předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

<sup>3)</sup> zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích

## **B.11.2. ZÁKLADNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – URBANISTICKÁ KONCEPCE**

**a)** Katastrální území obce Křečkov bude v souladu s výkresem ÚPO B2 – Funkční zónování řešeného území (M 1:5000) rozvíjeno jako souvislý celek urbanizovaných a neurbanizovaných ploch. Prostorové uspořádání katastrálního území obce Křečkov je harmonizováno vzájemnými vyváženými vztahy a vazbami území a ploch zastavěných (urbanizovaných) a určených k zastavění na straně jedné a z území a ploch nezastavěných (neurbanizovaných) na straně druhé.

**b)** Plošný rozvoj obce Křečkov bude v souladu s ÚPO realizován pouze v nezbytném rozsahu po obvodu současně zastavěného území obce a to podle navržené hlavní rozvojové osy (směr severo-západ) a v menším rozsahu při jižní hranici zastavěného území obce (tyto plochy jsou navrženy pouze jako doplňkové – uzavírající obec, nejedná se tedy o výhledovou rozvojovou osu). Rozvoj obce po uplynutí návrhového období ÚPO nad rámec navržených rozvojových ploch v jižním a jiho-východním směru je tedy považován za nepřipustný. Při východním okraji obce je uvažována rezerva pro rozvoj sportovních ploch. V ostatní volné krajině nebudou zásadně vytvářena nová sídla nebo samoty. Bydlení bude rozvíjeno pouze formou nízkopodlažní rodinné zástavby, ideálně venkovského charakteru v maximálním rozsahu 48 rodinných domů.

**c)** Bude rozvíjen harmonický soulad přírodní krajinotvorné složky se složkami nestabilními, které do území zavedl člověk. Tzn., že se jedná především v zájmu ekologické stability o propojení zastavěného území s volnou krajinou a tím i o pomoc krajiněmu systému v jeho schopnosti autoregeneračními procesy odolávat rušivým vlivům.

## **B.11.3. FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH A JEJICH USPOŘÁDÁNÍ**

### **B.11.3.1. ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Využití ploch a jejich uspořádání je vymezeno v Územním plánu obce Křečkov na výkrese B2 – Funkční zónování řešeného území (M 1:5000)

Řešené území je členěno na:

- a)** Současně zastavěné území, které tvoří:
  - plochy stabilizované, u nichž územní plán nepředpokládá změnu funkčního využití
  - plochy určené ke změně funkčního využití přestavbou
- b)** Zastavitelné území
- c)** Nezastavitelné území

### **B.11.3.2. FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH**

Řešené území je dle hlavní funkce členěno na :

- 1| Plochy nízkopodlažního bydlení městského charakteru
- 2| Plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru
- 3| Sportovní plochy
- 4| Plochy smíšených funkcí (sport / louka)
- 5| Plochy občanské vybavenosti a služeb
- 6| Plochy technické vybavenosti
- 7| Plochy výroby a služeb
- 8| Zemědělské areály
- 9| Vodní toky a plochy
- 10| Plochy zahrad a sadů
- 11| Plochy luk a travnaté porosty
- 12| Plochy orné půdy
- 13| Plochy veřejné zeleně
- 14| Plochy a hřbitovů
- 15| Plochy lesů
- 16| Soliterní a skupinová krajinná zeleň
- 17| Plochy pro silnice, místní a pěší komunikace
- 18| Plochy technické vybavenosti

Funkční využití ploch je závazné v rámci vymezených hranic funkčních ploch. Za upřesnění hranice funkční plochy se považuje pouze úprava, vycházející z vlastností funkčních ploch, nepostižitelných v podrobnosti měřítko hlavního výkresu územního plánu – Funkční zónování řešeného území – M 1:5000 (vlastnických hranic, terénních vlastností, vedení inženýrských sítí, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových tras komunikací a sítí, apod.).

Vymezenému funkčnímu využití ploch musí odpovídat účel zde umístěvaných a povolovaných staveb (netýká se nových staveb, o jejichž umístění bylo již rozhodnuto, ale které dosud nebyly povoleny), využití území a změn stávajících staveb, změn v užívání stávajících staveb a změn využití území. Současně musí být zohledněny místní podmínky urbanistické, ekologické, hygienické a technické.

## B 11.4 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYJÁDŘENÉ V REGULATIVECH

### 1| PLOCHY NÍZKOPODLAŽNÍHO BYDLENÍ MĚSTSKÉHO CHARAKTERU

Území kvalitní obytné nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem zeleně, tvořící převážně souvislé obytné celky s městským charakterem zástavby.

#### Přípustné využití hlavní:

- stavby pro bydlení nízkopodlažní (do 2 NP mimo podkroví)

#### Přípustné využití doplňkové:

- stavby pro administrativu (jednotlivé kanceláře)
- stavby pro zdravotnictví (jednotlivé ordinace, lékárny)
- stavby pro kulturu a sociální účely
- stavby pro sport a relaxaci (v objektech)
- sportovní a dětská hřiště
- stavby pro církevní účely
- sady a zahrady
- garáže jednotlivé na pozemcích staveb pro bydlení
- odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily, motocykly a kola
- stavby pro hromadnou dopravu (čekárny, zázemí pro řidiče)
- drobná architektura a vodní prvky
- zahradní stavby, bazény na pozemcích staveb pro bydlení
- stavby pro krátkodobé odkládání TKO
- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty
- stavby pro technickou vybavenost
- stavby pro přechodné ubytování
- stavby pro drobný prodej – stánky
- stavby pro veřejné stravování
- veřejná zeleň

#### Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu bez i s negativním vlivem na okolí
- stavby pro skladování a manipulaci s materiálem a zbožím nesouvisející s přípustným využitím území
- zemědělské stavby
- stavby pro skladování a likvidaci odpadů (např. sběrné dvory, skládky, spalovny)
- stavby pro garážování nákladních automobilů a autobusů
- odstavné a parkovací plochy pro nákladní automobily a autobusy
- ČSPH
- hřbitovy



## 2| PLOCHY NÍZKOPODLAŽNÍHO BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU

Území příměstského nízkopodlažního bydlení spojeného s užitkovým využitím zahrad s možností omezeného chovu zvířectva, včetně doplňujícího občanského vybavení a výrobních služeb. Měřítko a struktura zástavby respektuje charakter původní venkovské zástavby.

### Přípustné využití hlavní:

- stavby pro bydlení nízkopodlažní (do 2 NP mimo podkroví)
- sady a zahrady

### Přípustné využití doplňkové:

- stavby pro drobnou řemeslnou výrobu a služby
- stavby pro prodej a služby jako součást staveb pro bydlení nízkopodlažní
- stavby pro veřejné stravování jako součást staveb pro bydlení nízkopodlažní
- stavby pro zdravotnictví a sociální péči
- stavby pro kulturu
- stavby pro sport a relaxaci
- dětská hřiště
- stavby pro administrativu
- stavby pro církevní účely
- stavby pro chov hospodářského zvířectva bez negativního vlivu na okolí
- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty
- garáže na pozemcích staveb pro bydlení
- odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily, motocykly a kola
- stavby pro MHD (čekárny)
- drobná architektura a vodní prvky
- zahradní stavby a bazény na pozemcích staveb pro bydlení
- stavby pro krátkodobé odkládání TKO
- stavby pro veterinární péči
- stavby pro technickou vybavenost
- stavby pro mechanizační prostředky na pozemcích staveb pro bydlení
- stavby pro přechodné ubytování
- stavby pro drobný prodej – stánky

### Nepřípustné využití:

- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro výrobu bez i s negativním vlivem na okolí
- stavby pro skladování a likvidaci odpadů (např. sběrné dvory, skládky, spalovny)
- hřbitovy
- čerpací stanice pohonných hmot

### 3| SPOROVNÍ PLOCHY

Území sloužící pro sportovní účely tj. pro výkonnostní, organizovaný i rekreační sport, pro hromadnou rekreaci a sezónní rekreační aktivity. Zástavba je tvořena soliterními objekty a plochami nebo soubory objektů a ploch, seskupenými do areálů.

#### Přípustné využití hlavní:

- stavby pro sport:, tj. sportovní hřiště, kluziště aj.
- rekreační plochy přírodního charakteru

#### Přípustné využití doplňkové:

- služební byty
- stavby pro přechodné ubytování
- stavby pro skladování, prodej a administrativu související s přípustným využitím hlavním
- stavby pro služby související s přípustným využitím hlavním
- stavby hygienického a sociálního vybavení
- stavby pro veřejné stravování
- stavby pro technologické vybavení
- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty, jezdecké stezky
- garáže pro údržbové mechanismy
- parkovací a odstavné plochy pro osobní vozidla, nákladní vozidla, autobusy, motocykly, kola
- drobná architektura a vodní prvky
- vodní plochy
- veřejné WC
- stavby pro krátkodobé odkládání TKO
- stavby pro technickou vybavenost
- liniové a plošné keřové a stromové porosty
- dětská hřiště

#### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení mimo služební byty
- stavby pro výrobu
- stavby pro občanskou vybavenost nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro skladování a likvidaci odpadu (např. sběrné dvory, skládky, spalovny)
- užitkové pěstitelské plochy a zahradnictví
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území přímo nesouvisející se sportem a rekreací

#### 4| PLOCHY SMÍŠENÝCH FUNKCÍ (SPORT / LOUKA)

Území luk a ostatních travních porostů, které mimo své užitkové, ekolostabilizační a protierozní funkce v krajině, plní funkci sportovní plochy.

##### Přípustné využití hlavní:

- louky a ostatní travní porosty
- sportovní plochy bez staveb

##### Přípustné využití doplňkové:

- místní a účelové komunikace pro pěší a cyklisty
- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty (stromořadí, remízy, meze apod.)
- zavlažovací systémy
- drobné vodní toky a vodní plochy
- břehové porosty vodních toků a vodních ploch
- dětská hřiště

##### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro občanskou vybavenost
- stavby pro individuální rekreaci
- stavby pro sport a rekreaci nesouvisející s přípustným využitím území
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

## 5| PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI A SLUŽEB

Území sloužící pro umístění staveb občanského vybavení pro školství, kulturu, zdravotnictví, sociální péči, prodej, obchod a služby, veřejné stravování, přechodné ubytování, veřejnou správu a řízení, administrativu, vědu a výzkum, finančnictví, výstavnictví, církevní účely apod., tvořící i ucelené areály.

### Přípustné využití hlavní:

- stavby pro školství
- stavby pro kulturu
- stavby pro zdravotnictví
- stavby pro sociální péči
- stavby pro veřejné stravování
- stavby pro přechodné ubytování
- stavby pro veřejnou správu a řízení
- stavby pro administrativu
- stavby pro vědu a výzkum
- stavby pro výstavnictví
- stavby pro církevní účely mimo církevní statky s živočišnou výrobou
- stavby pro prodej a služby
- stavby pro obchod a služby do 1 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy
- stavby pro veterinární péči

### Přípustné využití doplňkové:

- byty služební a byty zaměstnanců
- stavby pro drobný prodej – stánky, jako součást areálů a staveb hlavních
- stavby pro sportovní účely – jako součást areálů a staveb hlavních
- stavby pro skladování související s přípustným využitím území
- stavby pro technologické vybavení – jako součást areálů a staveb hlavních
- stavby pro nakládání s odpady – jako součást areálů a staveb hlavních
- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty
- vestavěné garáže jednotlivé případně řadové
- odstavné a parkovací plochy
- stavby MHD (čekárny, zázemí pro řidiče)
- stavby pro krátkodobé odkládání TKO
- stavby pro technickou vybavenost
- liniové a plošné sadovnické porosty
- drobná architektura a vodní prvky
- veřejná WC

### Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu bez i s negativním vlivem na okolí
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro dlouhodobé skladování a ukládání odpadů (např. sběrné dvory, skládky)
- stavby pro chov hospodářských zvířat, s výjimkou staveb pro veterinární péči
- stavby pro bydlení kromě služebních bytů a bytů zaměstnanců
- stavby pro individuální rekreaci
- zemědělské stavby

## 6| PLOCHY TECHNICKÉ VYBAVENOSTI

Plochy určené k umístování staveb a sítí technického vybavení tj. pro zásobování vodou, kanalizaci a čištění odpadních vod, produktovody, zásobování elektrickou energií, zásobování plynem, telekomunikace a radiokomunikace a nakládání s odpady.

### Přípustné využití hlavní:

- stavby pro kanalizaci a čištění případně jiné zneškodňování odpadních vod
- stavby pro zásobování vodou včetně úpraven vody
- stavby pro zásobování elektrickou energií
- stavby pro zásobování plynem
- stavby pro telekomunikace a radiokomunikace
- stavby pro nakládání s odpady

### Přípustné využití doplňkové:

- stavby související se správou a provozem staveb a sítí technického vybavení
- stavby pro skladování související s přípustným využitím hlavním
- stavby pro technologické vybavení
- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily, speciální vozidla a mechanismy, motocykly a kola
- skladové a manipulační plochy, provozní nádrže
- drobná architektura a vodní prvky
- liniové a plošné sadovnické porosty, izolační zeleň
- stavby pro zázemí zaměstnanců (denní místnost, šatny, stravování)

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro občanskou vybavenost mimo uvedené v přípustném využití území
- stavby pro výrobu bez i s negativním vlivem na okolí
- zemědělské stavby
- stavby pro individuální rekreaci (rekreační a zahrádkářské chaty)
- stavby pro sport a rekreaci
- ČSPH všech kategorií
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území

## 7| PLOCHY VÝROBY A SLUŽEB

Území sloužící k umístění staveb pro výrobu, skladování a manipulaci s materiály, jejichž nároky na přepravu nevyvolávají přetížení místní dopravy a rušivé účinky činností a technologií nezasahují mimo hranice areálů.

### Přípustné využití hlavní:

- stavby pro výrobu mimo staveb pro výrobu s negativním vlivem na okolí
- stavby pro zpracování surovin
- stavby pro výrobní a opravárenské služby
- stavby technických služeb
- stavby pro výrobní stavební činnost, stavební dvory
- stavby pro skladování a prodej (prodejní sklady)
- stavby pro servisní a opravárenské služby
- autobazary a autopůjčovny a jim podobné areály
- skladové a manipulační plochy

### Přípustné využití doplňkové:

- stavby administrativu – jako součást areálu a staveb hlavních
- stavby pro prodej (velkoobchod i maloobchod) jako součást výrobních areálů, související s výrobní činností
- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty
- garáže pro osobní a nákladní automobily a speciální vozidla
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily, speciální vozidla, motocykly a kola
- služební byty
- stavby pro vzdělávací a stravovací zařízení jako součást areálů a staveb hlavních
- liniové a plošné sadovnické úpravy, izolační zeleň
- stavby pro technickou vybavenost
- stavby pro přechodné ubytování zaměstnanců, jako součást areálů a staveb hlavních
- stavby pro výzkumné, vývojové, zkušební a projekční provozy
- stavby pro stravování jako součást areálů a staveb hlavních

### Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu s negativním vlivem na okolí
- stavby pro bydlení mimo služební byty
- stavby pro školství mimo dílen učňovského školství
- stavby pro sociální péči, zdravotnictví a kulturu mimo uvedené v přípustném využití území
- stavby pro prodej mimo uvedené v přípustném využití území
- zemědělské stavby
- stavby pro rekreaci
- hřbitovy

## 8| ZEMĚDĚLSKÉ AREÁLY

**a)** Území sloužící k umístění staveb pro zařízení zemědělské výroby a to zejména těch, která nemohou být umístěna v jiných územích, dále pak zařízení a stavby zemědělské výroby, které mají negativní účinek na životní prostředí.

### Přípustné využití hlavní:

- stavby a zařízení zemědělské výroby
- veškerá zařízení zemědělské a lesnické velkovýroby
- zařízení výroby a služeb, související se zemědělstvím a lesnictvím
- účelové stavby pro zemědělství a chovatelství
- účelové stavby pro zahrádkářství
- účelové stavby pro zahradnictví

### Přípustné využití doplňkové:

- byty pohotovostní, majitelů a správců zařízení
- ostatní zemědělská zařízení a služby
- čerpací stanice PH pro potřeby funkce hlavní
- plochy pro odstavování vozidel na vlastním pozemku

### Nepřípustné využití:

- bytové domy
- rekreační chaty, chalupy a domky
- stavby pro podnikání a výrobu, která nesouvisí s rostlinnou či živočišnou produkcí

## 9| VODNÍ TOKY A PLOCHY

Plochy vodních toků včetně jejich koryt, plochy rybníků a ostatních vodních nádrží, které plní funkce vodohospodářské, funkce ekologicko–stabilizační, estetické, rekreační a hospodářské.

### Přípustné využití hlavní:

- vodní toky včetně jejich koryt přirozené, upravené i umělé
- vodní plochy přirozené, upravené i umělé

### Přípustné využití doplňkové:

- vodní díla dle zvláštních předpisů
- stavby pro technickou vybavenost
- stavby pro dopravu (mosty, lávky – součásti komunikací motorových, cyklistických a pěších)
- stavby související s extenzivním chovem ryb a rybářstvím

### Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

## 10| PLOCHY ZAHRAD A SADŮ

Území větších samostatných zahrad a sadů, případně sdružených do větších celků

### Přípustné využití hlavní:

- okrasné a užitkové zahradní a sadovnické kultury

### Přípustné využití doplňkové:

- zavlažovací systémy
- drobná architektura a vodní prvky
- komunikace účelové
- stavby pro technickou vybavenost
- stavby pro skladování plodin z produkce sadu nebo zahrady, náčiní a techniky nutné pro obhospodařování sadu nebo zahrady
- stavby skleníků a pařenišť

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro občanskou vybavenost
- stavby pro individuální rekreaci
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území



## 11| PLOCHY LUK A TRAVNATÉ POROSTY

Území luk, pastvin a ostatních travních porostů, které mimo své užitkové (případně i vodohospodářské) funkce v krajině plní zejména funkci interakčních prvků ekologické stability a protierozní (částečně mohou být i součástí významných krajinných prvků a územních systémů ekologické stability).

### Přípustné využití hlavní:

- louky a pastviny
- ostatní travní porosty

### Přípustné využití doplňkové:

- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty jezdecké stezky
- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty (stromořadí, remízy, meze apod.)
- zavlažovací systémy
- drobné vodní toky a vodní plochy
- břehové porosty vodních toků a vodních ploch
- stavby pro technickou vybavenost

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro občanskou vybavenost
- stavby pro individuální rekreaci
- stavby pro sport a rekreaci mimo cyklistické stezky, turistické trasy a jezdecké stezky
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

## 12| PLOCHY VEŘEJNÉ ZELENĚ

Území samostatných a ucelených parkových úprav, které v zástavbě plní funkci rekreační, estetickou, zdravotně hygienickou a případně i krajinně ekologickou.

### Přípustné využití hlavní:

- parkové porosty okrasné a přírodě blízké

### Přípustné využití doplňkové:

- dětská hřiště
- účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- drobná architektura a vodní prvky
- drobné vodní toky a vodní plochy
- břehové porosty
- pobytové louky
- stavby pro krátkodobé odkládání TKO
- odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily, motocykly a kola
- stavby pro technickou vybavenost
- přírodní amfiteátry

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení mimo služební byty
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím hlavním
- stavby pro občanskou vybavenost mimo uvedené v přípustném využití území
- stavby pro individuální rekreaci (rekreační a zahrádkářské chaty)
- hřbitovy
- ČSPH všech kategorií
- užitkové sadovnické kultury
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

### 13| PLOCHY HŘBITOVŮ

Území určené pro umístění hřbitovů se sadovnickými úpravami.

#### Přípustné využití hlavní:

- hroby, hrobky, kolumbária
- urnové háje
- rozptylové louky
- liniové a plošné sadovnické úpravy
- smuteční síně, kaple

#### Přípustné využití doplňkové:

- stavby hygienického a sociálního vybavení
- stavby pro skladování související s přípustným využitím hlavním
- účelové komunikace a komunikace pro pěší
- drobná architektura a vodní prvky
- stavby pro technickou vybavenost

#### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení a občanskou vybavenost
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím hlavním
- stavby pro sport a rekreaci
- užitkové sadovnické kultury
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

## 14| PLOCHY ORNÉ PŮDY

Území orné půdy sloužící k zemědělskému obhospodařování.

### Přípustné využití hlavní:

- orná půda
- zemědělské porosty

### Přípustné využití doplňkové:

- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty
- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty (stromořadí, remízy, meze apod.)
- intenzivní květinářské a zelinářské kultury
- zavlažovací a meliorační systémy
- drobné vodní toky a vodní plochy
- břehové porosty vodních toků a vodních ploch
- stavby pro technickou vybavenost

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro občanskou vybavenost
- stavby pro individuální rekreaci
- stavby pro sport a rekreaci mimo cyklistické stezky a turistické trasy
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území nesouvisející se zemědělským obhospodařováním půdy

## 15| PLOCHY LESŮ

Území plnící hospodářskou funkci lesa a funkci ekologicko–stabilizační i protierozní. Jsou obecně významným krajinným prvkem a zahrnují články územních systémů ekologické stability (ÚSES).

### Přípustné využití hlavní:

- lesní kultury pro hospodářské účely
- lesní porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny

### Přípustné využití doplňkové:

- stavby pro skladování související s přípustným využitím hlavním
- lesní školky
- komunikace pro pěší, naučné stezky, stezky pro kondiční běh
- cyklistické a jezdecké stezky,
- místní obslužné komunikace a komunikace účelové
- vodní toky a vodní plochy včetně vodních děl
- stavby pro přikrmování lesní zvěře
- stavby pro technickou vybavenost
- drobná architektura
- stavby pro krátkodobé odkládání TKO
- travní porosty (extenzivní) pro ekologickou stabilizaci krajiny

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení mimo hájovny
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím hlavním
- stavby pro občanskou vybavenost mimo uvedené v přípustném využití území
- stavby pro individuální rekreaci
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

## 16| SOLITERNÍ A SKUPINOVÁ KRAJINNÁ ZELEŇ

Území ostatní krajinné zeleně, která není součástí lesa, ale plní v krajině funkci územních systémů ekologické stability, interakčního prvku ÚSES, protierozní, estetickou a rekreační.

### Přípustné využití hlavní:

- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty
- břehové porosty vodních toků a vodních ploch
- travní porosty extenzivní

### Přípustné využití doplňkové:

- vodní toky včetně jejich koryt a vodní plochy (přirozené, upravené i umělé)
- místní a účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty, jezdecké stezky
- stavby pro technickou vybavenost
- drobná architektura

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro výrobu
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím hlavním
- stavby pro občanskou vybavenost mimo uvedené v přípustném využití území
- stavby pro individuální rekreaci
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

## 17| PLOCHY PRO SILNICE, MÍSTNÍ A PĚŠÍ KOMUNIKACE

Plochy komunikací s čistě dopravní funkcí převádějící zátěže automobilové dopravy tranzitní, radiální a vnitřní. Komunikační plochy sloužící k parkování a odstavování motorových vozidel.

### Přípustné využití hlavní:

- silnice
- místní komunikace obslužné
- účelové komunikace
- komunikace pro pěší propojení
- veřejná prostranství
- odstavné a parkovací plochy pro automobily, motocykly a kola

### Přípustné využití doplňkové:

- stavby pro technickou vybavenost
- stavby dopravního vybavení
- cyklistické stezky
- liniové a plošné sadovnické porosty, izolační zeleň
- stavby pro krátkodobé odkládání TKO
- informační, reklamní a propagační zařízení

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro sport a rekreaci mimo cyklistické stezky
- stavby pro výrobu
- stavby pro občanskou vybavenost nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s hlavní dopravní funkcí

## 18| PLOCHY TECHNICKÉ VYBAVENOSTI

Plochy určené k umístování staveb a sítí technického vybavení tj. pro zásobování vodou, kanalizaci a čištění odpadních vod, produktovody, zásobování elektrickou energií, zásobování plynem, telekomunikace a radiokomunikace a nakládání s odpady.

### Přípustné využití hlavní:

- stavby pro kanalizaci a čištění případně jiné zneškodňování odpadních vod
- stavby pro zásobování vodou včetně úpraven vody
- stavby pro zásobování elektrickou energií
- stavby pro zásobování plynem
- stavby pro telekomunikace a radiokomunikace
- stavby pro nakládání s odpady

### Přípustné využití doplňkové:

- stavby související se správou a provozem staveb a sítí technického vybavení
- stavby pro skladování související s přípustným využitím hlavním
- stavby pro technologické vybavení
- místní a účelové komunikace
- odstavné a parkovací plochy automobily, speciální vozidla a mechanismy
- skladové a manipulační plochy, provozní nádrže
- liniové a plošné sadovnické porosty, izolační zeleň
- stavby pro zázemí zaměstnanců (denní místnost, šatny)

### Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro občanskou vybavenost mimo uvedené v přípustném využití území
- stavby pro výrobu bez i s negativním vlivem na okolí
- zemědělské stavby
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- stavby pro individuální rekreaci (rekreační a zahrádkářské chaty)
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- ČSPH všech kategorií
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s hlavní funkcí



### **B.11.5. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY**

Plochy pro nově navrhované veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny ve grafické části ÚPO Křečkov – výkres B6 – Veřejně prospěšné stavby (M 1:5 000). Vymezení ploch pro nově navrhované veřejně prospěšné stavby je podkladem pro případné vyvlastnění pozemků nebo staveb podle § 108 odst. 2 písm.a) stavebního zákona, pokud nebude možno řešení majetkoprávního vztahu dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem.

#### **B.11.5.1. SEZNAM VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

- VPS č. 01 Přeložka vrchního primerního vedení VN 22kV při návrhové ploše v severo-západní rozvojové ose
- VPS č. 02 Vybudování nové trafostanice T1
- VPS č. 03 Napojení Křečkova na veřejný vodovod – výstavba skupinového vodovodu Poděbrady–Nymburk
- VPS č. 04 Vybudování systému kanalizační stoky s případnou čistírnou odpadních vod (dle zvolené varianty řešení odkanalizování území)
- VPS č. 05 Připojení návrhových ploch pro bydlení k plynovodu
- VPS č. 06 Obslužné komunikace při návrhové ploše v severo-západní rozvojové ose

#### **B.11.5.2. ASANAČNÍ ÚPRAVY**

Asanační úpravy, respektive asanace v řešeném území nejsou navrženy.

## **B.12. NÁVRHOVÉ OBDOBÍ ÚPO A NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE**

Návrhové období Územního plánu obce Křečkov je stanoveno k roku 2020 s výhledovým obdobím k roku 2030 z důvodu zajištění a ochrany potřebných územních rezerv pro další rozvoj obce.  
Termíny aktualizace Územního plánu obce Křečkov nejsou stanoveny.

Hradec Králové prosinec 2006

.....  
Ing. Martin Samohrd